

22.5.4

78b (מכר מימיו) → 79b (משנה ג)

1. על כן יאמרו המשלים באו חשבון תבנה ותכונן עיר סיחון: כי אש יצאה מחשבון להבה מקרית סיחון אכלה ער מואב בעלי במות ארנן: אוי לה מואב אבדת עם כמוש נתן בניו פליטם ובנתיו בשבית למלך אמרי סיחון: ונירם אבד חשבון עד דיבון ונשים עד נפח אשר עד מידבא: במדבר פרק כא פסוק כז-ל

2. ונתתי את פני בהם מהאש יצאו והאש תאכלם וידעתם כי אני ה' בשומי את פני בהם: יחזקאל פרק טו פסוק ז

3. אדם תועה מדרך השכל בקהל רפאים נוח: משלי פרק כא פסוק טז

4. ולא ידע כי רפאים שם בעמקי שאול קראיה: משלי פרק ט פסוק יח

- I **ג** **משנה ג**: further about sale of various מטלטלין and the inclusion of peripherals:
- a *Donkey and its young*: selling a donkey includes its young (סיח – which leads to Aggadic excursus about סיחון – v. 1; leading to Aggadot about the fate of those who abandon the study of תורה – vv. 2-4)
 - b *Cow and its calf*: selling a cow does not include its calf
 - i *Justification for distinction*: must be circumstance where he stated “I am selling you a nursing cow/donkey”
 - 1 *In the case*: of a cow, the intent could be for milk
 - 2 *But in the case*: of the donkey, could only be to include the young
 - c *Dung heap*: does include the manure
 - d *Cistern*: does include the water
 - e *Apiary*: includes bees
 - f *Dovecote*: includes doves
- II *Backdoor סוניה re מעילה*:
- a *משנה ג* (מעילה ג): dealing with status of הקדש that includes residents (e.g. dovecote) or produce (e.g. tree)
 - i *ר' יהודה* if the contents were there at the time of הקדש – מעילה attaches to all
 - 1 *But*: if the contents only came afterwards – מעילה only attaches to object of הקדש (field, tree, cistern)
 - ii *ר' יוסי* disagrees about produce and maintains that מעילה attaches even to גידולין as they are גידולי הקדש
 - iii *ר' יוסי* rules like *ר' יהודה* in re: cistern and dovecote; like *ר' יוסי* in re: field and tree
 - b *ברייתא*: if he was מקדיש them while empty and then they filled up – מעילה only attaches to object, not contents
 - i *Dissent*: *ר' אב"ש* – מעילה also attaches to contents
 - 1 *דבה*: dispute is only re: field and tree (following *ר' יוסי* vs. *ר' יהודה*); all agree that in re: בור ושובך – only object
 - 2 *Challenge* (*אב"י*) *ברייתא* where if he was מקדיש with them full:
 - (a) מעילה *ד"ק* attaches to contents
 - (b) מעילה *דאב"ש* does not attach to contents
 - 3 *correction* (*דבה*): dispute (in *ברייתא* 1st) in re: בור ושובך but all agree that field/tree – attaches to contents
 - ii *analysis of dispute(s)*:
 - 1 *empty*: dispute is that of ר"מ/ר'רבנן about דשלב"ע אין אדם מקנה דשלב"ע (כר'מ; ת"ק – כרבנן)
 - (a) *challenge*: even ר"מ only extends הקנאה to something that will inevitably come – e.g. fruit
 - (b) *answer* (*רבא*): could be a case where the water is always flowing into this בור from a yard and where doves are always flying from one cote to this one
 - 2 *Full*: *ר' אב"ש* holds like his father (*רשב"י*) – we infer the rule of הקדש from הדיוט
 - (a) *Just as*: a seller can say that he sold the cistern, not the water; similarly with הקדש
 - (b) *Challenge*: our *משנה* (which assumes that the water comes along with the cistern)
 - (i) *Answer*: our *משנה* represents נתן ר' (singular) opinion – consensus is לא מכר מימיו – מכר את הבור, לא מכר את הבור,