22.9.8

147a (אמר רב זירא אמר רב מנין לשכ"מ מן התורה) $\rightarrow 148a$ (במעמד שלשתן קנה)

- ת. וְאֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל תְּדַבֵּר לֵאמֹר אִישׁ כִּי יָמוּת וּבֵן אֵין לוֹ **וְהַעַבַרְתָּם אֶת נַחַלָּתוֹ לְבִתּו**: במדבר כז, ח
 - 2. וְאָם אֵין לוֹ בַּת וּנְתַהֶּם אֶת נַחֲלָתוֹ לְאֶחָיו: במדבר כו, ט
- ב. בַּיָמִים הָהָם חָלָה חִזְקְיָהוֹ לְמוֹת וַיָּבֹא אֵלֶיו יְשַׁעָיָהוֹ בֶּן אָמוֹץ הַנְּבִיא וַיֹּאמֶר אַלִיו כֹּה אָמֵר ה' **צֵו לְבֵיתֶר** כִּי מֵת אַתָּה וְלֹא תְחְיֶה:מ*ּיּיבּ בּ, א*
- 4. וַאָּחִיתפֶל רָאָה כִּי לֹא נֶעֶשְׁתָה עֲצָתוֹ וַיַּחֲבֹשׁ אֶת הַחֲמוֹר וַיָּקָם וַיֵּלֶךְ אֶל בֵּיתוֹ אֶל עִירוֹ **וַיְצֵו אֶל בֵּיתוֹ** וַיִּחְנַק וַיָּמֶת וַיִּקְבֵּר אָבִיו: שמ*ריב יז, כג*

I Source for מתנת שכ"מ

- a (בשם רב) ר'זירא (בשם רב: v. 1 → another "transfer" via מתנת שכ"מ
- b (בשם רבה בר אבוה) ר': v. 2 \rightarrow another "gift" via מתנת שכ"מ
 - i היני didn't use v. 1, as he accepts: דרשה ה'רבי didn't use v. 1, as he accepts ר"נ → a girl's property transfers through her husband/children
 - ii ר"ז: didn't use v. 2, as ונתתם is the expected phrase
- c אנירמיה בר ירמיה: v. 3 − צו לביתך a "will"
- d ויצו אל ביתו v. 4 ויצו אל יחזקאל → a "will"
 - i Tangent: Aggadic excursus about אחיתופל
 - 1 ברייתא: 3 things he commanded his children (before taking his own life v. 4):
 - (a) Avoid: disputes
 - (b) Do not: rebel against Davidic dynasty
 - (c) *If*: שבועות is a clear day, plant wheat (versions perhaps "cloudy", perhaps even if cloudy but north wind is blowing the clouds around...)
 - Various: approaches to understanding the weather signs at סוכות or end of סוכות
- e דרבנן si מתנת שכ"מ :ר"נ since he may lose ability to direct his estate at any moment, we allow אמירה alone to be valid
 - i *Challenge*: since when did r'take that approach?
 - ii Explanation: שמואל ruled that if someone sells a שט"ח and then forgives the debt מחול
 - 1 Even: an heir can forgive
 - 2 But: מתנת שכ"מ can not be forgiven
 - (a) Analysis: this indicates that מתנת שכ"מ is מה"ת; else, why wouldn't מחילה work?
 - (b) Answer: 'tho דרבנן, they set it to be as per תורה
- II Additional rule of מתנת שכ"מ
 - a If: a שכ"מ declares that he wants פלוני to live in his house (after his death) or eat from his tree meaningless
 - unless: he says "give this house to 'ב that he may live there", "give this tree to that he may eat..."
 - 1 *inference: מכ"מ* only allows קנינים that are valid for a healthy person to be valid (via words alone) for שכ"מ
 - ii Challenge: שכ"מ ruled that if a שכ"מ declares that a loan owed him by 's should be given to 'א', it is valid
 - 1 Even though: this is something that a בריא cannot execute
 - 2 Answer1 (מ"ב): since their heir inherits (the debt), and מתנת שכ"מ is akin to a ירושה
 - 3 Answer2 (בריא בריה דרב איקא): it does exist for a בריא as per מעמד שלשתן