

23.1.9

12a (חג הבא בזמן אסופה) 13b → (ת"ר אין מעברין את השנה מפני הטומאה)

1. כי מרבית העם רבת מאפרים ומנשה יששכר וזבלון לא הטהרו כי אכלו את הפסח בלא כפתוב כי התפלל יחזקיהו עליהם לאמר ה' הטוב יכפר בעד: דה"ב ל:ח
2. החדש הזה לכם ראש חדשים ראשון הוא לכם לחדשי השנה: שמות פרק יב פסוק ב
3. וחג שבעת תעשה לך בכורי קציר חטים וחג האסיף תקופת השנה: שמות פרק לד פסוק כב
4. שמור את חגש האביב ועשית פסח לה' אלהיך כי בחגש האביב הוציאך ה' אלהיך ממצרים לילה: דברים פרק טז פסוק א

## I Conclusion of discussion of עיבור שנה

- a קרבן פסח: we don't do עיבור שנה due to טומאה (in re: פסח)
- i Dissent: ר' יהודה – we may
- ii Support: story about חזקיהו adding a month in order to allow פסח to be brought בטרה (v. 1)
- iii post facto, if they intercalated due to טומאה – מעוברת – his request for כפרה was due to his late עיבור (on ניסן)
- 1 Alternate version of ר"ש: כפרה because he caused בני" to bring פסח שני
- b Analysis of ברייתא:
- i הותרה – ר' יהודה (not טומאה דחוייה בצבור)
- 1 Challenge: in re: the צ"ץ, he disagrees with ר"ש and uses הותרה as a premise in his argument
- 2 Note: in any case, ר' יהודה is difficult, as he rules מעברין, then cites the story with חזקיהו implying that it's אסור
- (a) Rather: ר"ש allows מיהסרא – חסורי ת"ק – ר' יהודה invalidates it – and uses v. 1 for support
- (i) Challenge: ר"ש = ר"ש
- (ii) Answer: ר"ש allows טומאה מפני עיבור even ab initio, ת"ק only allows בדיעבד (supporting ברייתא)
- ii "עיבור late": ר' שמעון
- 1 Question: wasn't חזקיהו aware of the limitation of v. 2?
- 2 Answer: he originally rejected the argument of שמואל – 30<sup>th</sup> of אדר is too late, as it could be made ניסן
- iii Alternate version (ר' שמעון בן יהודה) of ר"ש: he (unnecessarily) caused בני" to bring פסח שני
- 1 Explanation: case – a bit more than 1/2 of the men were טהור, the rest טמא and more women were טהורות
- (a) He thought: women are ראשון בפסח → majority of חייבים are טהור → minority go to פסח שני
- (b) He realized: women are מפורות מפ"ר → majority were טמאים → all do בטומאה
- c Revisiting שמואל's "cap" on עיבור שנה:
- i What if: they nonetheless declared עיבור
- 1 Answer (עולא): no קידוש החדש announced – announced the next month for ניסן
- ii What if: a different ב"ד was מקדש the month?
- 1 Answer1 (רבא): this cancels the עיבור (and the month is ניסן)
- 2 Answer2 (ר"ג): it's both ומעובר and מקודש
- (a) Challenge (רבא): all count 30 days from פורים; if we announce פסח in 6 weeks, they'll degrade חמץ איסור
- (i) Answer: all know that it depends on calculations and they'll figure that רבנן didn't calculate 'til now
- II Considerations of the equinox (תקופה) as it affects השנה
- a שמואל: only intercalate if a majority of תשרי is still in summer (before autumnal equinox)
- i Meaning: 16 days (ר' יהודה) - or 21 days (יוסי)
- 1 Note: both apply v. 3 – either all of the חג אסיף time of חג (חור"מ) must be in fall, or some (יוסי)
- 2 Note: they must agree that the equinox is part of the next season (else both applications fail)
- (a) Challenge: ר' יהודה – ר"י disagree about this – equinox ends previous season
- (b) Answer: ר"ש – even fall; אחרים – 14 days
- (i) Analysis: ר"י יוסי = ר' יהודה (answer: disagree about status of day of equinox)
- (ii) Analysis: ר' יוסי → >16 before חג, we do עיבור; yet if only at 16 before פסח we do – not 17/18 at חג
- 1 Answer: even 17/18 before חג, we don't – 16:16 is parallel construction
- (iii) Analysis: ר"ש = ר"ש = ת"ק; (answer: they disagree about status of התקופה, unclear who says what)
- (iv) Analysis: אחרים – if they hold that the equinox ends the season and we need entire חג – could be 15
- 1 Answer1: ר' שמואל בר יצחק – referent is spring (not fall) – as per v. 4
- 2 Answer2: ר' אחא בר יעקב – אחרים are counting invertedly – if there are 14 days left (כר' יהודה)
- 3 Answer3: רבינא – they require entire חג, including first day and interpret v. 3 as חג that comes during אסיף