

23.4.1

32a (משנה א') → 33a (מיכן שפותחין ביני נפשות לזכות)

Note: as our משנה covers a range of distinctions between ד"מ and ד"נ, only a few of which are analyzed on this דף, we will only list those components of the משנה which are covered here, and then go back and include further list items at their point of analysis

1. משפט אחד יהיה לכם כגון פאזרזר יהיה כי אני ה' אלהיכם: ויקרא פרק כד פסוק כב
 2. לא תעשו עול במשפט לא תשא פני דל ולא תהדר פני גדול בצדק המשפט צמיחה: ויקרא פרק יט פסוק טו
 3. צדק צדק תרדף למען תחיה וירשת את הארץ אשר ה' אלהיך נתן לך: דברים פרק טז פסוק כ
 4. והשביע אתה הפהו ואמר אל האשה אם לא שכת איש אתך ואם לא שטית טמאה תחת אישך הנקי ממי הפורים המאריים האלה: במדבר פרק ה פסוק יט

- I דיני נפשות and דיני ממונות משנה א'
- a Both: require דרישה וחקירה (of witnesses) as per v. 1
 - i Challenge: ד"מ don't require ד"ח, as seen by ruling:
 - 1 If: a שט"ח is dated ר"ח ניסן and שמיטה עדים testify that the signing witnesses were with them that day
 - (a) Ruling: כשר and שטר are כשר – it may have been post-dated
 - (b) Explanation: if we require ד"ח for ד"מ, how could we entertain this possibility
 - (i) Note: could have asked a stronger question from שביעית יא
 - (ii) Defense: our question is stronger, as no one is likely to lend in mid-שמיטה
 - (c) Defense1 (per חנינא מה"ת): ד"ח we require ד"ח, but, in order to enable lending, we relax the requirement
 - (i) Challenge: if this is the case, a ב"ד that errs should not be liable to pay
 - 1. Defense: if we did that, we'd certainly generate נעילת דלת
 - (d) Defense2 (רבא): our משנה is referring to קנסות דיני (where there is no concern of נעילת דלת)
 - (e) Defense3 (ר"פ): both refer to loans; our משנה is a case of דין מרומה (where we suspect dishonesty)
 - (i) As per: ר"ל's resolution of vv. 2-3; v. 2 is an "honest" case – no ד"ח (!מה"ת); v. 3 – דין מרומה
 - (f) Comment (ר'אשי): our משנה is defended as per above
 - (i) Vv 2-3: are reconciled as דין vs. פשרה (ruling in re: precedence for ships/camels that require single file)
 - (g) Alternative explanation of v3: follow the best ב"ד (examples listed; e.g. בני ברק in ר"ע)
 - (i) Tangent: ברור חיל is mentioned; signs of ברית מילה in בורני and משתה in ברור חיל given
 - b Size of court: 3 (ד"מ) or 23 (ד"נ) (discussed in א"פ)
 - c Opening argument: can be pro or con (ד"מ) – vs. only pro (ד"נ)
 - i Meaning:
 - 1 דב יהודה we ask the עדים if it is, indeed, as they say
 - (a) Challenge: this will silence them
 - (b) Retort: let them be silenced – as we know that עדים are moved around to confuse them
 - (i) Block: in that case, we tire them out to prevent planned lying; here we are really silencing them
 - 2 עדי הזמה we ask the defendant if he has הזמה עולא
 - (a) Challenge: this is opening with חובה of the עדים
 - (i) Block: if they are discredited at this point, no דין הזמה (only after דין)
 - 1. Explanation: had they been silent until גמ"ד, this would be a חובה
 - 3 עדי הכחשה דבה we ask the defendant if he has any הכחשה
 - 4 ד' כהנא we tell the עדים that their words seem to imply acquittal
 - 5 אביי ורבא we reassure him that if he's not guilty, he has nothing to fear
 - (a) Supporting ברייתא v. 4 is a source for נפשות ביני נפשות - ולא חובה - פותחין בזכות - ולא חובה - אביי ורבא
 - 6 דב אשי we announce that anyone who has information that will acquit should come forward
 - d Size of majority: can be one for חובה or זכות (ד"מ) vs. requirement of majority of 2 for חובה (ד"נ - 1 for זכות – covered in א"פ)