23.7.2

50b~(ת"ר ובת איש כהן כי תחל) \rightarrow 52a~(וז מצוות הנסקלין)

- 1. ובַת אִישׁ כֹּהַן כִּי תַחֵל לִזְנוֹת אֶת אָבִיהָ הִיא מְחַלֶּלֶת בָּאֲשׁ תִּשְּׂבַף: ייקרא כא, ט
 2. ובַת כֹּהַן כִּי תַהְיָה לְאִישׁ זֶר הַוֹא בַּתְרוֹמַת הַקֵּדְשִׁים לֹא תֹאכֵל: ייקרא כב, יב
 3. ובַת כֹהַן כִי תַהְיֶה אַלְמָנָה וּנְרוּשָׁה וְזֶבְע אֵין לָה וְשָׁבָה אֶל בֵית אָבִיהָ פִּנְעוּרָיהָ מְלֶחֶם אָבִיהָ תֹּאכֵל וְכָל זָר לֹא יֹאכֵל בּוֹ: ייקרא כב, יג
 4. וְאִישׁ אֲשֶׁר זְנָאַף אֶת אֲשֶׁת אִישׁ אֲשֶׁר זְנָאַף אֶת אֲשֶׁת רַעֲהוֹ מוֹת יוֹמַת הַנֹּאֵף וְהַנֹּאָבֶּת: ייקרא כ, י
 5. וְצְשִׁיתָם לוֹ כַּאֲשֶׁר זָמָם לְצְשׁוֹת לְאָחִיוֹ וּבַעַרְתָּ הָרָע מִקְרְבָּך: דברים יט, יט
 6. קְדשִׁים יִהְיוּ לֵאלהַיהֶם וְלֹא יְחַלְלוּ שֵׁם אֱלֹהֵיהֶם כִּי אֶת אִשֵּׁי ה' לֶחֶם אֱלֹהֵיהֶם הַם מַקְּרִיבִם וְהָיוּ לֹדֶשׁ: ייקרא כא, וּ
- I Analysis of law of בת כהן בשריפה
 - a ברייתא interprets v.1
 - i We might have considered it to include even חילול שבת therefore it states לזנות only relating to
 - 1 Justification: per שריפה שריפה שריפה as more severe; מצוות that since כהנים have more הנים have more severe; מצוות have more הנים that since סדילה have more more מצוות perhaps she gets חילול שבת for חילול שבת for חילול שבת
 - (a) Question: why would she be judged more severely than a male כהן?
 - (b) Answer: male ההנים have a relaxed rule about שבת, in re: שבודה → perhaps their ענש "lighter"
 - ii as a violation of adultery, (i.e. she is married)
 - 1 justification: to stand counter to א"ז's opinion פנוי הבא על הפנויה עשאה זונה
 - iii with any man (not just father),
 - 1 *justification:* סד"א contra רבא , who learned (via זמה::זמה, הנה::זמה) that if father has relations with his daughter the שריפה and we would think that by singling out בת ישראל ← בת כהן doesn't get בת ישראל בת כהן
 - iv even if she's married, & older than נערה
 - v even applies if she is married to a non-בת איש כהן even if married to בסול לה
 - 1 justification: סד"א since it states כי תחל since it states סד"א בי since it states כי תחל but this one has already זנתה as per v. 2 (even v. 3 vis-à-vis קמ"ל (תרומה
 - 2 note: this is contra שריפה, who rules that if she was גבעלה לפסול לה, no longer gets שריפה, no longer gets
 - vi However: היא focuses on her she gets שריפה but זוממיה do not (they get סקילה or חנק as above)
 - vii את אביה בשריפה ואת חמיה בסקילה :*ר"א*
 - 1 Cannot mean: if she had relations with father, שקילה; with F-I-L סקילה; that's true for anyone
 - 2 May mean: while in domain of father (שריפה (ארוסה; in domain of FIL (נשואה) סקילה
 - (a) Block: cannot follow ר' ישמעאל or ר' ישמעאל (who would rule נשואה for נשואה)
 - 3 Solution#1 (ר' יוסי ב"ח): follows הבנן, means "any circumstance where the execution would be less severe than הלכה (פקילה) –e.g. as an ארוסה ארוסה with anyone סקילה (like FIL) הלכה
 - (a) Challenge: doesn't say למעלה or למעלה, which are key to this resolution
 - 4 Solution#2 (ד' ירמיה): follows הדין if in domain of father, שריפה; if with FIL- סקילה; if with anyone else חנק (a) Challenge (דבא): sequencing is inconsistent
 - 5 Solution#3 (בת כהן; follows ב"ע, but ה"ש compares נשואה:: each, as בת כהן, is moved up one level
 - (a) Therefore: סקילה moves from שרוסה to שריפה נשואה moves from סקילה to סקילה
 - (b) Challenge (ד"ש: בר אבין): שריפה explicitly ruled that both get
 - 6 Solution#4 (רבינא): follows בסקילה and wording is inversed father is בשריפה and FIL מקרא (wording like מקרא
 - b Tangent: ר' ישמעאל (invoked above): v. 4 includes נשואות; just as ארוסה בת ישראל is singled out, so בת כהן
 - i Continuation: זוממיה ובועלה are included in v. 5
 - 1 Question: how is בועלה associated with v. 5
 - 2 Rather: זוממיה are treated like בועלה, as it says לאחותו and not לאחותו
 - ii *Counter (ר"ע*): both ארוסה and נשואה get שריפה (like ר"ש) from אביה::אביה (vv. 1, 3)
 - 1 Challenge: if so, include an ארוסה
 - 2 Answer: ר"ע learns פנויה as excluding
 - (a) בת ובת uses בת ובת to include even כהנים just as כהנים are distinguished that way...)
 - (b) ד"י infers that from v. 6 (קדושת כהונה במומם that only men have סד"א from that, ד"יע that only men have קדושת
 - Challenge to את אביה היא מחללת how does he interpret את אביה היא (which ה"ע used to include (נשואה
 - (a) Answer: as per ב"מ that we degrade her and her father's family
 - (i) Note (ר' אשי): those who refer to a רשע בן רשע these days are following ר"מ
- II Rhetorical note on the משנה which ends with phrase זו מצוות הנסקלין
 - a Explanation: since the previous chapter explicated מצות סקילה, it sums it up to be ready to move to שריפה