23.10.1 84b (משנה או) → 85b (ולא תכסה עליו)

```
וּ וַמַבֶּה אָבִיו וְאָמּוֹ מוֹת יוּמָת: שמות כא, טו
מַבֵּה אִישׁ וָמֵת מוֹת יוּמָת: שמות כא, יב
מֹבֵּה אִישׁ וָמֵת מוֹת יוּמָת: שמות כא, יב
אוֹ בְאֵיבָה הָבָּהוֹ בְיִדוֹ וְיָמֹת מוֹת יוּמַת הַמְּבֶּה רֹצֵחַ הוּא גֹּאֵל הַדְּם יָמִית אֶת הָרֹצֵחַ בְּפִגְעוֹ בוֹ: בּמדבר לה, כא
בְּל מַבֵּה נְּפָשׁ לְפִי עִדִים וְרָצֵח אֶת הָרֹצֵחַ יִנְעד אֶחָד לֹא יַעְנָה בְּנָבֶשׁ לְמוֹת: בּמדבר לח: ל
וּמֵבֶה בְּהָמֶה יְשַׁלְמֶנְה וִמֵּבֵה אָדָם יוּמְת: נְטָשׁ: ויִקרא כד, יח
לא תָלְם וְלֹא תִטּר אֶת בְּנֵי עַמֶּךְ וְאָהָבְתָּ לְרַאַדְ כְּמוֹךְ אֲנִי ה': ויִקרא יט, יח
אֵלהִים לֹא תְקַלֵל וְנָשִׁיא בְעַמְּךְ לֹא תָאר: שמות כב, כז
לא תאבֶה לו וְלֹא תִשְׁמֵע אֵלָיו וְלֹא תָחוֹס עֵינְךְ עֻלִיו וְלֹא תַחְמֹל וְלֹא תְכַּסֶּה עָלָיו: דברים יג, ט
```

- I משנה או: list of those getting חנק
 - a Striking father or mother (v. 1)
 - i And: any unspecified חנק is חנק
 - ii Question: perhaps he has to kill them (מכה meaning "smite") to be liable?
 - Challenge: how could he be liable for סייף for killing another and חנק for killing parents?
 - (a) Partial block: this question is only valid if חנק is less serious (as per ר"ש, contra מים, contra
 - א Answer: vv. 2, 3→ default הכאה is non-lethal
 - (a) Justification: for vv. 2 and 4
 - (i) מכה איש (v2): \rightarrow only an adult
 - (ii) קמ"ל בן שמונה that all and only living persons are included
 - iii Question: perhaps he is liable even without making a wound and drawing blood contra rest of א משנה א?
 - ות (as per מכה אדם::מכה אחם: requires a wound (as per מכה אדם::מכה אדם::מכה א requires a wound (as per מכה אדם
 - (a) So too: מכה אדם (including מכה אב requires a wound
 - (b) *Challenge (ד' ירמיה*): if you piled rocks on an animal and hurt it no liability?
 - (i) Answer: since נפש doesn't apply to animals, apply it to people
 - (ii) *Question*: if so, what is the purpose of the juxtaposition in v. 5?
 - 1. Answer: as per תנא דבי חזקיה (above)
 - a. Challenge: for those who reject that application, what is the purpose of the היקש?
 - b. *Answer*: just as wounding an animal to heal it carries no liability, so too, if a person is killed in the process of a healing procedure, the healer/killer is exempt
 - iv As per: question asked as to whether a son may let blood for his father
 - 1 Answer: ר' מתנא yes, as per v. 7; ר' דימי not liable, as per juxtaposition in v. 5
 - (a) Stories: אמוראים who, nonetheless, refused to let their sons heal them if there was a danger of חבורה
 - (i) Challenge: משנה שבת allows taking a needle to pull out a thorn (why no concern for שנגת סקילה?)
 - 1. Answer: either it is מלאכה שא"צ לגופה פטור אחלקל חייב, who holds מלאכה שא"צ לגופה פטור, holds מלאכה שא"צ לגופה מור
 - v Question asked of מליח may a son be made שליח to flog or curse (declare חרם) against his father?
 - Answer: yes, just as anyone else isn't otherwise allowed to do so, but סבוד שמים mitigates so too, here
 - (a) Challenge: ruling that מצווה להכותו מצווה שלא להכותו, מי שאינו מצווה להכותו א"ד שאינו מצווה להכותו מצווה שלא להכותו, מי שאינו מצווה להכותו א"ד שאינו מצווה להכותו מצווה שלא להכותו, מי שאינו מצווה להכותו מצווה שלא להכותו, מי שאינו מצווה להכותו מצוות מצווה להכותו מצווה להכותו מצוות מ
 - (i) Assumption: both are referring to שלים ב"ד son (→ may not strike him), שלים an outsider
 - (ii) Rejection: both are anyone, שליח ב"ד is when he is made שליח ב"ד (still may not overdo it)
 - (b) Challenge: היוצא ליהרג, and his son came and hit or cursed him חייב, if another does so פטור
 - (i) And: we explain that the case is someone who refuses to be taken out to be killed (מ"ש dissents)
 - 1. If so: why is the "other" exempt? Not because he is a "dead man walking", as there is still liability
 - 2. Suggestion: he hit him with a ש"ש בה שאין בה and the exemption is from ממון (but חייב מלקות)
 - a. Inference: son is liable for ממתן? (answer: each is within its category ממון)
 - 3. Rather: "other" is exempt as per v. 8 only if he is a proper member of society
 - a. Challenge: that doesn't answer for hitting
 - i. Defense: "hitting" and "cursing" are juxtaposed in עושה מעשה עמך apply אישה מעשה עמן; → apply עושה מעשה עמן
 - b. Challenge: why is son liable? (answer: case is where father did תשובה)
 - c. Challenge: if so, why isn't אחר liable? (answer: בעמך → firmly rooted in the nation)
 - d. *Challenge*: if so, why is son liable? (answer: as per son's liability even after father's death)