

23.11.22

111b (מבמה נפקא) → 112b (משנה ד')

1. כי תשמע באחת עריך אשר ה' אלהיך נתן לך לשבת שם לאמר: יצאו אנשים בני בליעל מקרבך וידיחו את ישיבי עירם לאמר נלכה ונעבדה אלהים אחרים אשר לא ידעתם: ודרשת וחקרת ושאלת היטב והנה אמת נכון הדבר נעשתה התועבה הזאת בקרבך: הנה תפה את ישיבי העיר ההוא לפי חרב החרם אתה ואת כל אשר בה ואת בהמתה לפי חרב: ואת כל שללה תקבץ אל תוך רחבה ושרפת באש את העיר ואת כל שללה כליל לה' אלהיך והיתה תל עולם לא תבנה עוד: ולא ידבק בידך מאומה מן החרם למען ישוב ה' מחרון אפו ונתן לך רחמים ורחמך והרבה פאשר נשבע לאבותיך: כי תשמע בקול ה' אלהיך לשמר את כל מצותיו אשר אנכי מצוה היום לעשות הישר בעיני ה' אלהיך: דברים יג: ט

2. והוצאת את האיש ההוא או את האשה ההוא אשר עשו את הדבר הרע הזה אל שעריך את האיש או את האשה וסקלתם באבנים ומתו: שם יז, ה

3. ואת עין ואת מגרשה ואת פה ואת מגרשה את בית שמש ואת מגרשה ערים תשע מאת שני השבטים האלה: יהושע כא, טז

4. זבח ושיעים תועבה אף כי בזמה וביאנו: משלי כא, כז

I עיר הנדחת rules governing משנה ד' (all from v. 1)

a חלק בעולם הבא – no Spiritual destiny

b Limitations:

i Instigators must be (note question about a self-instigated town - unresolved)

1 From same town as followers

2 From same tribe as followers – note dispute ר"י/ר"ל if tribes would split towns when first inheriting – v. 3

3 Adult men

ii Majority of town must follow

1 Else: judged as individuals – סקילה, and their estates aren't destroyed

2 But if majority: judged as עיר הנדחת and their property is destroyed

(a) Note: method of judging, including determining if they comprise majority v. 2

(b) Conclusion: judge them all in multiple דין, בתי דין הגדול in ב"ד for ים-2

II עיר הנדחת additional laws relating to משנה ה'

a People passing through can be counted towards majority → they can save the town

i ברייתא: they have to be staying there 30 days (at least) to be reckoned;

1 Note: distinction between בני העיר (12 months) to יושבי העיר (30 days); support from נדרים

b Property of innocent is spared if out of town; all property of guilty is destroyed, even if out of town

i But: all property which is in the town is destroyed

ii חסדא only if it is "gatherable" – i.e. held nearby and can be moved to the town for destruction

1 ח"ח a held in town, even with אחריות, isn't destroyed (doesn't belong to town member)

2 ח"ח an animal, ½ owned by town, ½ by outside – is all forbidden (no way to do שחיטה on permitted ½)

(a) But: dough, ½ owned by town, ½ by outside is (1/2) permitted – could be split up

iii Question (רב יוסף): hair (i.e. wig) of innocent women – should it be destroyed? (unresolved)

III עיר הנדחת conclusion of laws of משנה ו'

a Location of destruction of property – the plaza

i If: there is no plaza, one is built (as per ר"ע, contra ישמעאל ר"ע)

ii If: it is outside of city limits, city is expanded to include it

b Sancta: excluded from destruction

i Therefore: הקדש is redeemed (rest of משנה discussed in final שיעור below)

1 ברייתא: if there were קדש"ק; if קדשי מזבח – they die; if קדשי בדק הבית – redeemed

(a) Question: why do קדשי מזבח die? Let them graze, get a מום and be sold, and moneys go to נדבה

(i) Answer1 (ר"י): v. 4

(ii) Answer2 (ר"ל): belongs to owners (doesn't apply v. 4, since it's redeemed, no longer רשעים)

1. Suggestion: follows ר"ש – בעלים

a. Rejection: ר"ש appears in סיפא, can't be author in רישא

2. Rather: applies to קדש"ק (→) ממון בעלים הוא – ריה"ג, קדשים קלים, per ר"ע

a. Question: why not explicate that ימותו only applies to קלים

i. Answer: קדש"ק חטאת will always die, even though it is חטאת

2 And: תרומות are left to rot, מע"ש and הקודש are buried

3 כסף הקדש וכסף מעשר שללה; בכור ומעשר בהמה excludes בהמתה ל"ש

(a) Cannot: refer to שלל שמים, as these are already covered under מעשר

(i) Therefore: must be מום, בעלי מום; not destroyed as they are eaten from מעשר

(ii) Note: this is at odds with שמואל, who excludes בכור ומעשר (since it's eaten as בע"מ)