## 25.1.7 8b (אין בה ידיעה) → 9b (דברי ר' יהודה)

- 1. שָּׁעִיר עִזִּים אֱחָד חַטָּאת **מִלְבֵד חַטַאת הַכְּפַרִים** וְעֹלַת הַתָּמִיד וּמְנָחָתָהּ וְנָסְבֵּיהֶם: ב*מדבר כט, יא*
- 2. וְכַּפֶּר אַהֶּרוֹ עַל קַרְנֹתָיו **אַחָת בַּשְּׁנָה** מִדַּם חַשָּאת הַכְּפַרִים אַחַת בַּשְּׁנָה יְכַבֵּר עָלְיו לְדֹרתֵיכֶם קֹדֶש קָדְשִׁים הוּא לָה׳: שמו*ת לְ*י
  - נ. וּשְּׂעִיר עִזִּים אֶחָד **לְחַטָּאת לַה'** עַל עֹלַת הַתָּמִיד יֵעָשֶה וְנִסְכּו: במדבר כח, טו
- I Analysis of 'משנה (מוסף: if there was no יוה"כ but he found out afterwards regular (ממפר are are are are יוה"כ
  - a As per: v. 1 juxtposes ("חטאת הכפורים") שעיר הנעשה לשעיר הנעשה שעיר הנעשה שעיר הנעשה בפנים שעיר הנעשה בפנים
  - b Just as: the inner one is מכפר (תולה) for some awareness (ידיעה בתחילה) of טומאת מקדש וקדשיו
  - c So too: the שעיר הנעשה בתחילה אבל יש בה ידיעה בסוף) for some awareness מכפר בה ידיעה בחוץ
    - i Question: since they are compared, why can't שעיר פנימי cover both (in case outer one wasn't done)
      - 1 Answer: v. 2 limits כפרת השעיר הפנימי to one element (אחת)
    - ii Question: why can't outer one be מכפר for both (in case there was טומאה after שעיר פנימי was done)?
      - 1 Answer: v. 2 limits כפרת הפנימי to one time (when פנימי is done)
  - d *Question*: according to אין בה ידיעה נימי ( $\rightarrow$  is also י"ייב בעו"י ( $\rightarrow$  is also י"חולה"), what is the מעיר הנעשה בחוץ?
    - i Answer: as per יד"מ opinion (א:ד), for אין בה ידיעה לא בתחילה ולא בסוף
    - ii Question: if so, why is the פנימי compared to פנימי?
      - 1 Answer: to teach that it isn't מכפר for any other sins (only טומאת מקדש וקדשיו)
- II Analysis of first opinion (הי יהודה) וח"ח: משנה ד"מ מכפר are מכפר for מכפר אין בה ידיעה לא בתחילה ולא בסוף
  - a Source שעיר ר"ח): v. 3 (שעיר ר"ח) is 'הי a sin of which only 'ה is aware
    - i Plus: דרשה of 'a to "atone for ה' of sin of diminishing moon) per ה' instead of חטאת ה'
  - ס Challenge: let the שעיר ר"ח atone for other sins as well?
    - i Answer (מדבר"י): since both שעיר ר"ח and שעיר יוה"כ come at a set time (not just as the occasion warrants)
      - 1 | Just as: טומאת מקדש is מכפר for טומאת מקדש, so too שעיר ר"ח
    - ii Question: how does ר"ח know to extend this to שעירי הרגלים (not just ה"ח)?
      - 1 Suggestion: per תדבר"י above (זמן קבוע)
        - (a) Challenge: ר"ח is more frequent (תדיר) than יוה"כ ;רגלים has more more יוה"כ;רגלים than רגלים
        - (b) Block: we infer יוה"כ and don't challenge in this manner
          - (i) Answer: in that case (ר"ח), there is an explicit mention of חטאת לה') כפרה שעירי הרגלים, missing in שעירי
      - 2 Answer: extra שעיר וי"ו (written in all שעירי הרגלים) appends them to שעיר ר"ח
      - 3 Therefore: שעירי הרגלים, just like שעיר ר"ח, are מכפר only for אין בה ידיעה לא בתחילה ולא בסוף "only for מכפר ("only ה' knows")
  - c Question: does ר' יהודה that it could never be known,
    - i But: if it were a שעירי רגלים ור"ח that would eventually be known, שעירי רגלים ור"ח?
      - 1 In which case: מכפר would be שעיר הנעשה שעיר הנעשה?
    - ii Or: does he extend it to any case where "only ה' knows" even if only for the moment?
    - iii Answer: from ברייתא:
      - 1 ביהודה explicitly applies ידיעה בסוף to a case where there was no כפרת שעירי מחל and no ידיעה בסוף and no ידיעה בסוף even if it will eventually be discovered.