ישראל הצעיר ד'סנצ'ורי סיטי

25.2.4 17b (אשה כי תזריע) → 18b (אשה כי תזריע)

С

- ז. וְאֶל אִשָּׁה בְּנִדֵּת טַמַאֲתָהּ לא תָקָרָב לְגַלוֹת עָרְוַתָה: ויקרא יח, יט
- 2. וְאָם שָׁכֹב יִשְׁכַב אִישׁ אֹתָה **וּתָהִי נְדֶתָה עֵלָיו** וְטָמֵא שָׁבְעַת יָמִים וְכָל הַמִּשְׁכָב אֲשֶׁר יִשְׁכַב עָלָיו יִטְמָא: *ויקרא טו, כז*
 - ג. הָאמְרים **קרב** אֵלֶיהָ אַל תִגַּשׁ בִּי כִּי קְדַשְׁתִיהָ אֵלֶה עָשָׁן בְּאַפִּי אֵש יֹקֶדֶת כָּל הַיּוֹם: *ישעיהו סה, ה*
 - 4. וְהָזַרְתָם אֶת בְּגֵי יִשְׁרָאֵל מַשָּׁמָאָתָם וְלֹא יָמֵתוּ בְּטַמְאָתָם בְּטַמְאָם אֶת מִשְׁכָּנִי אֲשֶׁר בְּתוֹכָם: ויקרא טו, לא
 - *ַד* **לְהַבְדִיל** בֵּין הַטָּמֵא וּבֵין הַטָּהר וּבֵין הַחַיָּה הַנְּאֱכֶלֶת וּבֵין הַחַיָּה אֲשֶׁר לא תֵאָבָל: ו*יקרא יא, מז*.
- *6.* וּלְהַבְדִּיל בֵּין הַקֹּדֶשׁ וּבֵין הַחָל וּבֵין הַטָּמֵא וּבֵין הַטָּהוֹר: **וּלְהוֹרֹת** אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל אֵת כָּל הַחַקִּים אֲשֶׁר דְבֶּר ה' אֲלֵיהֶם בְּיַד מֹשֶׁה: *ויקרא י, י-א*
- ד. פּי אַנִי ה' אֱלהֵיכֶם וְהְתַקַדְּשְׁתֶם וְהִייתֶם קְדֹשִׁים פִּי קָדוֹשׁ אָנִי וְלֹא תְטַמְאוּ אֶת נַפְשׁתֵיכֶם בְּכָל הַשֶּׁרֶץ הָרֹמֵשׁ עֵל הָאָרֶץ: *ויקרא יא, מד...* אָשָׁה פִי תַזְרִיעַ...ש*ם יב:ב*
- I end of במשנה ג' is not liable for errant הוראה as a מיע for which ב"ד is not liable for errant הוראה
- II משנה ד on the other hand, there is liability for משנה ד (v. 4) פרישה מן הנדה (v. 4)
 - a Application: if he was having טמאה with a טהורה and she told him that she became טמאה,
 - b Then: if he exits immediately he is liable (as the ברישה also generates הנאה)
 - *Context*: הוריות ב-n o liability for (errant הוראה about) מ"ע in the מקדש, but there is for מ"ע שבנדה מ"ע
 - i חייב שתים (quoting earlier חכמים): if he violates the rule of פרישה, he is חייב שתים he is חייב שתים
 - ii *Question (רבה*): in what circumstance could he be liable for 2 חטאות?
 - 1 If: it was סמוך לווסתה and he is a ת"ח the שגגה; if an א"ע"ה, it's one שגגה it's one שגגה
 - 2 If: it was not סמוך לווסתה, if ה"ח ביאה ה"ח is מזיד is מזיד; if מזיד, only liable for פרישה, if מזיד it was not פרישה.
 - 3 Answer (רבא): must be סמוך לווסתה and ת"ח who isn't knowledgable about פרישה): מרישה
 - 4 Note (רבא): both rules are explicit in משנה
 - (a) משנה our *פרישה*
 - (b) קרבן if ה שנה was found on his cloth, they are both שמאים and liable for קרבן (b)
 - (i) *Challenge*: perhaps this is a case of לא סמוך לווסתה and it refers to liability for פרישה
 - (ii) Block (ר׳ אדא בר מתנא לרבא): why teach liability for פרישה twice?
 - (iii) Answer: in נמצא על שלו, since they had to teach נמצא על שלה), they taught נמצא על שלו
 - (iv) Challenge to נמצא must be ניאה נדה ב ד׳ אדא we wouldn't teach נמצא he already knows
 - (v) Block: can't be ביאה, as the wording in our משנה should be ל"ת should be
 - 1. Answer (ביאה): it reads both פרישה) and (ביאה) ל״ת and ביאה)
 - d Addressing liability for פרישה. he is supposed to wait until his מת" and then exit
 - i Inference (אבר מת): if someone has relations with an אבר מת, he is exempt else, he'd still be liable here
 - ii Block (אביי): perhaps משמש an is liable, but here, he's exempt as he is אנוס
 - 1 *Question*: if so, why must he wait to exit? He's אנוס
 - 2 *Answer*: he should exit with less הנאת ביאה, rather than more.
 - 3 *Observation*: there is now a parallel "long way" and "short way" in נדה as well but they are inverted
 - iii Question: how could אביי claim אונס he's the one who ruled that there are 2 חיובים (above)
 1 Answer: that was in that case which was סמוך לווסתה; in general, he regards it as (if "surprised")
 - e Related question regarding בועל סמוך לווסת.
 - i Source (assumption for איסור ביאת נדה): v. 1;
 - ii *Rather*: source for איסור v. 2
 - 1 Note: this is an עשה the ל"ת is from v. 1, which can be read as "do not depart" per v. 3
 - iii V4: source for requirement to avoid relations 1 עונה (night or day) before ווסת
 - iv Homilies: consequences of abiding by this or violating it (vv. 5-7)