28.1.6

7b (חוץ מן הפסח והחטאת) → 8b (חוץ מן הפסח והחטאת)

- I Analysyis of exception #1 in פסח משנה if brought שלא לשמה if brought שלא
 - a source: v. 1 שנוי קודש
 - b source: v. 2 שנוי בעלים (since שנוי קודש already covered, apply to next reasonable case שנוי בעלים
 - c source: v. 3 teaches that proper intent is not only a desideratum (מציה) but also indispensible (לעכב)
 - i challenge: v. 3 needed to teach that leftover funds of מסח are used for פסח) מלמים can't come from (בקר
 - i rather: v. 3 teaches as above, עיכוב עיכוב inferred from הוא (in v. 2) for both שנוי קודש and שנוי בעלים
 - d question: what is the source for other זביחה beyond עבודות?
 - i answer1: once we see it, we apply it across the board (הואיל וגלי, גלי)
 - 1 dissent (ר' אשי): there is no principle of הואיל וגלי גלי
 - ii answer2 (ב' אשי): v. 4 alludes to בכור, מעשר ופסח, now aligned with v. 3 שלמים
 - 1 just as: שלמים require לשמה for all עבודות without discriminating between them as a desideratum
 - 2 so too: פסח requires for all עבודות without discriminating between them as indispensible
- II Analysis of exception #2 in משנה משנה (is brought שלא לשמה if brought)
 - a = source: vv. 6-8 מחטאתו and זריקה for the purpose of חטאת all שנוי בעלים; שנוי קודש from v. 8 מחטאתו
 - b source: for עיכוב as ר' הונא בריה דר"י says (below) חטאת \mathbf{n} is מעכב
 - c missing: is שנוי קודש and all but זריקה for בעלים for indispensability:
 - i *answer (ר' יונה)*: v. 9 (חטאת נזיר) and, per ר"ה בריה דר"י, the word חטאתן extends to שנוי בעלים as well
 - 1 Challenge (רבינא): if so, how will אולתו interpret ר"ה בריה דר"י?
 - (a) Challenge to נסכו. how would he interpet מנחתו and נסכו?
 - (b) Answer: needed to indicate that קרבן of a קרבן must be brought, even at night, even next day
 - 2 Challenge: חטאת מחלב and חטאת cannot be used to inform each other
 - (a) קרבנות has other הטאת נזיר with it
 - (b) חיוב כרת: involves expiation from a חיוב כרת
 - ii Rather: v. 10 חטאת מצורע, first part implies שנוי בעלים, כל עשיותיו לשם חטאת, כל עשיותיו שנוי בעלים
 - 1 Challenge: חטאת מצורע and חטאת חלב cannot be used to inform each other; as above with חטאת נזיר
 - 2 *Answer*: perhaps we could infer one of these from the other two
 - (a) Dilemma: which one should be omitted?
 - (i) Lemma1: משאת נזיר were omitted, couldn't infer as the other two can't be repealed (שאלה)
 - (ii) Lemma2: if מצורע were omitted, couldn't infer as the other two don't have "destitute" option
 - iii Rather: v. 4 compares שלמים for the desideratum of לשמה
 - 1 And: these other מיכוב (vv. 6-8) are there to exstend it to עיכוב
 - 2 Question: this covers the invalidity of חטאת, what of other חטאות, what of other (ע"ז, עולה ויורד?)
 - (a) Answer: רנת הטאת דע"ז both are cases of חטאת חלב both are cases of הטאת
 - (i) And: עולה ויורד comes from common denominator of אולה נזיר וחטאת מצורע