

28.3.1

31b (מא טעמא כל כחו בעינן הלכ לא אפשר) → 33a (משנה א')

Note: משנה ב' is presented here together; since only משנה א' is discussed here, we'll omit ב' until it is assayed

1. ואתה ובניך אתה תשקרו את כהנתכם לכל דבר המזבח ולמבית לפרכת ועבדתם עבדת מתנה אתן את כהנתכם והזר הקרב יומת: במדבר יח:
2. וסמך ידו... ושחט את בן הבקר לפני ה' והקריבו בני אהרן הכהנים את הדם וזרקו את הדם על המזבח סביב אשר פתח אהל מועד: ויקרא א-ד-ה
3. ושלשים יום ושלשית ימים תשב בדמי טהרה בכל קדש לא תגע ואל המקדש לא תבא עד מלאות ימי טהרה: ויקרא יב-ד
4. ויעמד יהושפט בקהל יהודה וירושלם בבית ה' לפני החצר הקדשה: דברי הימים ב כה:
5. הכל בכתב מיד ה' עלי השקיל כל מלאכות התבנית: דברי הימים א כח:ט

- I 'א done by פסולים (above, ב:א) – is valid, as long as (if s/he is טמא) the טמא doesn't touch the meat
- a Therefore: their wrong מחשבות are impactful
 - b As such: if a פסול did שחיטה with intent which invalidates (חוץ לזמנו/חוץ למקומו),
 - c If: there is any הנפש דם remaining, א כשר should do another שחיטה properly
 - i observation: wording of שחטו – משנה (post facto) implies that it is not permissible;
 - 1 challenge: v. 2 teaches that שחיטה בור כשרה, even women, slaves and טמאים (in spite of v. 1)
 - 2 answer: because it had to mention טמא, who ideally should not do שחיטה (lest he touch → קרבן → מטמא) → both must be טהורים (v. 2) → וסמך::שחט
 - ii question: how can a טמא perform שחיטה (even בדיעבד)? Juxtaposition of שחט::ו (v. 2) → both must be טהורים
 - 1 answer: this requirement is מד"ס
 - 2 question: both סמיכה and שחיטה are "לפני ה'" (v. 2) – how can a טמא (who may not enter) perform שחיטה?
 - (a) Answer: he could have a very long knife (and stand outside)
 - (i) Suggestion: perhaps סמיכה could be done from outside, by extending his hands inside
 - (ii) Answer: this תנא holds that partial entry (ביאה במקצת – just his hands) is considered מקדש
 - 3 Note: ר"ח had inverted לימוד – just as שחיטה must be inside (לפני ה'), so too סמיכה must be inside
 - (a) Question: why is שחיטה the "obvious" one – as per לפני ה' סמיכה is also required to be לפני ה'
 - (b) Answer: that follows שמעון התימני who requires, per v. 2, that שוחט be closer to מקדש than נשחט
- II ביאת מקדש's ruling (בשם רשב"ל) regarding ביאה במקצת – if א sticks his hand into precincts of עזרה – gets מכות for מכות
- a Source: v. 3 – compares מגע of part is מגע; ביאה::מגע; just as מגע of part is מגע, similarly ביאה במקצת is considered ביאה
 - b Challenge: if א מצורע's 8th day fell on ע"פ and he saw קרי that day, he may come to gate of עזרה (for טהרה)
 - i Even though: no other טבירי may come that far
 - ii Reason: better to violate the עשה of שילוח טמאים (כרת) than have him violate פסח קרבן (כרת for non-fulfillment)
 - iii Dissent (ר' יוחנן): there isn't even a violation of an עשה in allowing him in, per v. 4
 - 1 Source: v. 4 – חדשה means that they innovated new restrictions - not allowing טבירי into לוייה מחנה
 - (a) → until then it was permitted (מה"ת)
 - iv Explanation: if ביאה במקצת, how could טבירי enter to bring his בהונות (thumb etc.) in for טהרה? Both are כרת
 - v Response: since מצורע was (explicitly) permitted in (מחוסר כפורים) for מתן בהונות, we also "waive" קרי
 - c רוב if ט"מ as ק"פ holds – if זיבה had רוב קהל (ע"פ) and then became טמאי מת, since they can bring ק"פ as ט"מ (רוב if ט"מ)
 - i Challenge (אביי): disanalogous – in that case, the מצורע was already מותר and the קרי didn't foul that
 - 1 But in this case: the זבים were rejected ab initio; the טומאת מת cannot "rehabilitate" them
 - ii Rather (אביי): יוסף ר' must have meant a case where the צבור were ט"מ, then became זבים → ק"פ may bring
 - 1 Challenge: in case of מצורע, he was מותר; in case of ט"מ, the טומאה is דחוייה – but only for ט"מ, not זיבה
 - 2 Block (רבא): opposite stands to reason
 - (a) In case of: מצורע, he has א היתר for צרעת, טומאת צרעת, doesn't extend to קרי
 - (b) But in case of: טמאי מת, טומאת מת, should allow another טומאה to be pushed off as well
 - 3 Conclusion: טומאה דחוייה היא בצבור (and not הותרה)
 - d Reassessing עולא's position:
 - i Support: all סמיכות would be immediately before שחיטה except for מצורע
 - ii Argument: if the הלכה were that ביאה במקצת is ביאה, he could extend his hands in and perform סמיכה just before שחיטה and have the animal right next to שער ניקנור
 - 1 Answer (ר' יוסף בר יהודה): follows צפון (where אשם must be נשחט) as far from door of עזרה
 - (a) Challenge: why not make a door at the wall of the עזרה (on north side) to allow him to put his hands in?
 - (b) Answer (רבא): per v. 5, exact accouterments of מקדש are directed by ה' (may not add)
 - (c) Alternatively: ר' יוסף – anyone doing סמיכה must put his body and head inside, in order to be able to put all of his energy on the קרבן, therefore, this is no solution