

28.4.3

38b (דאע"ג דכתיבן וכפילן לא מעכבא מתן ארבע נמי לא תתעבב קמ"ל) 40a → (אמר ר' יוחנן שלש מתנות) 38b

1. כל אשר יגע בבשרה יקדש ואשר יזה מדמה על הגגד אשר יזה עליה תכבס במקום קדש: ויקרא ו:ב  
 2. ויעשה לפר פאשר עשה לפר החטאת כן יעשה לו וכפר עליהם הכהן ונסלח להם: ויקרא ד:ב  
 3. ונתן הכהן מן הדם על קרנות מזבח קטרות הסמים לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל דם הפר ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ד:ז  
 4. ומן הדם יתן על קרנות המזבח אשר לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל הדם ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ד:ח

## I Status of the "latter" מתנות (after #1)

- a חייב – בחוץ ביום: cannot be brought at night; but may be spilled after death of owner; yet if brought ביום יוחנן
- b ר"פ: in some ways, like "post", in some ways, like "first"
- i Like first: חוץ, nighttime, זר, must be done from שרת, כלי שרת, at the קרן, with the finger, if they fall on garments must be cleaned (כיבוס) and שיריים must be spilled out
- ii Like "post": death (מיתת בעלים), they are not מהיר, nor מפגל, nor פוסל if brought inside
- 1 Source (for כיבוס): זבחים יא:ג – if the דם חטאת spilled from the neck to the בגד, or from the קרן or יסוד – no כיבוס
- (a) Implication: that which is fit for the קרן (i.e. all four מתנות) – טעון כיבוס
- (b) Challenge: if so, also read "that which is fit for the יסוד (i.e. שיריים)
- (i) Answer: v. 1 זה אשר excludes that which has already undergone הזאה (set for יסוד)
- 2 Rejection: that משנה follows (יג:ו) – ר' נחמיה (יג:ו) – if he brought בחוץ שיריים, liable (for בחוץ)
- (a) Challenge: we know that ר"נ holds that שיריים are significant for העלאה; why assume he extends to כיבוס?
- (b) Answer: affirmative, per our solution to the difficulties in this ברייתא:
- (i) חייב – בחוץ – require כיבוס מחשבה is significant and offering them up בחוץ
1. But: דמים which go to the אמה have none of these
2. And: we assessed – who maintains liability for העלאה בחוץ – ר' נחמיה – and he holds כיבוס
- a. Challenge: מחשבה can't be meaningful (after זריקה)
- b. Read: reference is to 3 מתנות (after #1)
- i. Challenge: these can't be called יסוד – they go to קרן
- ii. Read: ניטענין יסוד (i.e. they'll eventually go to יסוד)
- iii. Challenge: מחשבה is insignificant (after מתנה 1)
- c. Rather: reference is to מתנות פנימיות (where all 4 are significant)
- i. If so: then one is exempt for חיצוניים (after 1<sup>st</sup> מתנה)? Let the ברייתא add that and not just distinguish between יסוד/אמה
3. Answer: follows ר' נחמיה, who holds that offering up בחוץ שיריים
- a. But: he couldn't mention חיצוניים vs. פנימיים, as he wouldn't have 3 (מותר) vs. 3 (אסור)
- i. Explanation: מחשבה and כיבוס are different, but not העלאה
- 3 (שיריים) "יסוד" means "fit for יסוד", but קרן means "from קרן", but יסוד means "fit for יסוד" (alternates solution to read of יא:ג to יא:פ) רבינא
- (a) Challenge: why distinguish in the read
- (i) Answer: if we read both as "ראוי", then ראוי ליסוד is so obvious (after ראוי לקרן) it need not be stated

## II Analysis of 'ב' משנה – all מתנות on the inner מזבח are מעכב

- a מעכב → interpreting v. 2: comes to subtextually "double" instruction
- i not only: 7 הזאות (on פרוכת) which are always מעכב, also 4 מתנות פנימי (from "כן יעשה")
- ii and: פר יוה"כ as well alludes to לפר
- iii and: כאשר עשה לפר: alludes to משיח
- iv and: שיעירי ע"ז to החטאת alludes to
- 1 suggestion: perhaps שיעירי רגלים and ר"ח should also be included
- 2 rejection: "ל" limits
- (a) question: why exclude ר"ח שיעירי רגלים and include the above?
- (b) answer: include פר יוה"כ etc. which come to atone for known sins
- (c) as opposed to: ר"ח שיעירי רגלים and ר"ח (לא הודע – טומאת מקדש וקדשיו) שיעירי רגלים and ר"ח
- v and: סמיכה – even though he failed to do וכפר
- vi and: ונסלח – even though he didn't process the שיריים
- 1 question: why exclude these and include 7 הזאות?
- 2 answer: מעכב סמיכה ושיריים, מעכב הזאות are always מעכב

- III Reevaluating distinction between 7 הזאות (which are obviously מעכב) and 4 מתנות (which require source)
- a *Premise:* 7 הזאות are always מעכב
    - i *Source:* פרה אדומה and הזאות מצורע
  - b *extension:* 4 מתנות פנים are מעכב
    - i *per:* כן יעשה
  - c *Question:* why distinguish? Both are mentioned and repeated (שנה עליו לעכב)
    - i *Answer:* for ר"ש, who maintains that 2 מתנות are written "explicitly" in each of vv. 3&4;
      - 1 *Explanation:* we infer 2 from כהן משיח פר (could say "קרן" – but says קרנות) & 2 from פר העלם דבר ש"צ (קרן/קרנות)
      - 2 *Contra:* ר' יהודה, who infers all of them from superfluous מועד באהל מועד (in each of vv. 3/4)
        - (a) *Question:* how does ר' יהודה interpret וכן יעשה?
        - (b) *Answer:* to extend to פר יוה"כ
          - (i) *Challenge:* we already included it via פר יוה"כ
          - (ii) *Answer:* we would think that that inference only extends to vital עבודה כפרה (דמעכבא כפרה), like הזאת הדם
            - 1. *But:* for "inessential" עבודה, such as סמיכה ושיריים, we don't extend – קמ"ל
          - (iii) *Question:* how does ר"ש interpret מועד באהל מועד?
            - 1. *Answer:* teaches that only if roof is properly up may the כהן perform הזאה
            - 2. *אשר* "באהל מועד" infers that from *יהודה* ד' יהודה
            - 3. *ד"ש* doesn't see the significance of *אשר*
      - (c) *Alternative answer* (אב"י): ר' יהודה also needs וכן יעשה for the 4 מתנות
        - (i) *Since:* סמיכה ושיריים are not מעכב, א"ס that מתן ארבע isn't either – קמ"ל