

28.5.4

51a (הכא נמי כדברי האומר ולא להני תנאי) → 52b (שירי הדם)

1. ונתן הכהן מן הדם על קרנות מזבח קטרות הסמים לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל דם הפר ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ד:ו
2. ומן הדם יתן על קרנות המזבח אשר לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל הדם ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ד:ח
3. ולקח הכהן מדם החטאת באצבעו ונתן על קרנות מזבח העלה ואת דמו ישפך אל יסוד מזבח העלה: ויקרא ד:כה
4. וכלה מכפר את הקדש ואת אהל מועד ואת המזבח והקריב את השעיר החי: ויקרא ט:ב
5. והזה מדם החטאת על קיר המזבח והנשאר בדם: מצה אל יסוד המזבח חטאת הוא: ויקרא ה:ט
6. הכהן המחטא אתה יאכלנה במקום קדש תאכל בחצר אהל מועד: ויקרא ו:ט
7. ועשית על תיך הבשר והדם על מזבח ה' אלהיך ודם זבחין ישפך על מזבח ה' אלהיך והבשר תאכל: זבחים יב:ו

I Analysis of end of משניות א-ב – שירי הדם – and are not מעכב

- a Source (for location): v.1 – the first one he encounters (when he exits the היכל)
- b ברייתא vv. 1-3, the repeating phrase (deemed unnecessary in vv. 2-3)
 - i One: שירי spilled outside, not on inside
 - 1 Challenge: needed for its own instruction (to spill שירי there)
 - 2 Answer: that is already covered in מועד אהל מועד
 - ii Two: make no יסוד for the inner מזבח
 - iii Three: construct a יסוד for the outer מזבח
 - 1 proof: cannot be for itself, as שירי are done outside
 - (a) suggestion: perhaps we invert order, and spill שירי of outer חטאת on inside (!)
 - (b) rejection: there is no יסוד on inner מזבח
 - 2 Proposal: perhaps third mention is there to direct שירי to be on (top of) מזבח יסוד-side (not SE)
 - 3 Rejections: distinct ר' ישמעאל ק"ו and ר"ע:
 - (a) ד"י. if שירי, which are not מכפר, require יסוד, certainly תחילת עולה, which is מכפר, requires יסוד
 - (b) ד"ע. if שירי, which are not מכפר nor do they come to be מכפר, require יסוד, certainly תחילת עולה...
 - (c) Therefore: third mention is there to teach that a יסוד must be built on the outer מזבח

II analysis of the proposal and ר"י/ר"ע dissent – and their internal disagreement

- a question: how could 3rd mention be directing מתנות there – doesn't say העולה ה'?
- i answer: we may have thought to put on side of יסוד → put on top (גג) of the יסוד
 - 1 ק"ו גג היסוד ד"י ור"ע:
 - (a) if: שירי חטאת, which are not (themselves) מכפר (כפרה ר"ע) or come for (כפרה ר"ע) require היסוד
 - (b) then certainly: תחילת עולה, which is (מכפר מרצה) ר"ע and comes for (כפרה ר"ע) requires גג היסוד
 - (c) therefore: 3rd mention must be directing construction of העולה – add a יסוד
 - 2 question: where do ר"י/ר"ע disagree?
 - (a) (חטאות פנימיות) שירי מעכבים ד' אדא בר אהבה
 - (i) ד"י. he refers to אין מכפרים – but they are מעכב
 - (ii) ד"ע. adds באים לכפר ד"ע, meaning – not even מעכב
 - (b) ד"פ. all agree that שירי are not מעכב; dispute is whether העוף דם חטאת העוף מעכב is מיצוי דם חטאת העוף
 - (i) support (that neither ר"י nor ר"ע holds שיריים מעכבים): ברייתא on v. 1
 1. הפה ד"י: no need for ברייתא –
 2. ד"י. teaches that פה ירה"כ requires that its שירי be spilled on the יסוד
 3. ד"י. unneeded – if: a קרבן which has no חובה to go "inside" needs יסוד, certainly if it has לפנים
 4. ד"ע. unneeded – if: has no חובה or מצוה to go "inside" ...
 - a. but: we might think it is מעכב – therefore v. 4 marks the end of כפרה at מתנות ה' ("י")
 - b. and: שירי מצוה → עשה שפכת שיריים as an עשה → שירי נשיא v. 1 which separates שפכת שיריים
 - (ii) challenge (to ד"פ): ר"י doesn't hold that מיצוי חטאת העוף מעכב, per תדבר"י on v. 5 – only if נשאר
 1. תרי תנאי אליבא דר"י: answer: 2 versions of ר"י's opinion

III חטאת פנימית) שיריים מעכבים (of תנאי) – there is תנאי בר חמא

- a ברייתא v. 6 used to prove that כהן may only eat from חטאת if דם was placed above, as is proper
 - i contra: possibility that we would invalidate w/o פסוק, as we do ניתנין למטה that are placed above
 - 1 block: those that belong below never go above; those that go above end up below (drip)
 - 2 response: דמים פנימיים – they have part that goes outside (שיריים), yet if first placed outside – לא כיפר –
 - (a) save: inside מתנות do not "complete" offering; unlike outside → need פסוק

- ii *observation*: "inside מתנות not completing" → מעכב שיריים
 - 1 *rejection* (רבא): if so, use a ק"ו:
 - (a) *if*: דמים פנימיים, which have an ultimate obligation (שיריים) outside, if done first outside, פסול
 - (b) *certainly*: outside חטאת, which has no "lower" obligation, if done below – invalid
 - 2 *rather* (רבא): meaning of "the inner מזבח doesn't complete them alone" – that they also need הזאות לפרכת
- b Related ברייתא – dispute יהודה ר'ע/ר' יהודה about meaning of v. 6
 - i ר'ע: if he completes the מתנות (כפר) then he has completed the כפרה (כלה); if not, not
 - ii ר' יהודה: why not read "if he completes everything, כפר; if not- not" → if he omitted one of the מתנות - accomplished nothing
 - 1 *Analysis*: ר' יוחנן/ריב"ל:
 - (a) *One of them*: understood that the dispute is simply exegetical, not practical (משמעות דורשין איכא בינייהו)
 - (b) *Other*: understood that ר' יהודה holds that שיריים מעכבים
 - (i) *Suggestion*: ריב"ל must be the one to hold מעכבים שיריים, as he reports such an authority (in re: פר יוה"כ – נשפך הדם)
 - (ii) *Challenge*: ר"י also reports that ר' נחמיה holds that מעכבים שיריים
 - 1. *Rather*: they may report this, but not about either of our תנאים – suggestion refuted