28.5.8

(ואי אתה שורפו בלילה) → 56b (א"ר יהודה אמר שמואל אין חייבין משום טומאה)

- ז. וְהַנּוֹתֶרֶת מִמֶּנָה יֹאכְלוּ אַהֲרֹן וּבָנָיו מַצּוֹת תֵּאָכֵל בְּמָקוֹם קֵדֹשׁ **בַּחָצֵר אֹהֶל מוֹעֵד יֹאכְלוּה**ָ: ייקרא וּיט
- 2. נַיאמֶר משֶה אֶל אַהֶרֹן וָאֶל בָנָיו **בַּשְׁלוּ אֶת הַבָּשֶׁר פֶּתַח אהֶל מועד וְשָׁם תּאֹרָלוּ אֹתוֹ** וְאֶת הַלֶּחֶם אֲשֶׁר בְּסַל הַמִּלָאִים כַּאֲשֶׁר צָנִיתִי לֵאמֹר אַהָרן וּבָנָיו יאַכְלָהוּ:ייקרא חּלא
  - נ. וְאָם נֶדֶר אוֹ נְדָבָה זֶבַח קַרְבֵּנוֹ **בִּיוֹם הַקְרִיבוֹ אֶת זְבְחוֹ** יֵאָכֵל וּמִמְחֶרָת וְהַנּוֹתָר מִמֶּנוּ יֵאָכֵל-*ויקרא זּיטז* 
    - 4. וְהַנּוֹתֶר מִבְּשֵּׁר הַזָּבַח **בִּיוֹם הַשְּׁלִישִׁי בַּאֵשׁ יִשְּׂרָף**: ייקרא זייז
    - ב. בְּיוֹם זְבְחֲכֶם יֵאָכֵל וּמִמָּחֲרָת **וְהַנּוֹתָר עַד יוֹם הַשְּׁלִישִׁי בָּאֵשׁ יִשְּׂרֵף**: וּיִקרא יט:נ
- I Boundaries of עזרה for חיוב טומאה חיוב אכילת קדשי קדשים and שחיטת קדשים קלים
  - a *שמואל*: only liable (for טומאה) within 187x135 אמות
  - b Confirmation: מדות ה:א taught before עזרה ר"נ was 187x135 (per מדות ה:א
    - i אבא :ר"ג (his father? רב ?) explained that in this area alone,
      - קדשי קדשים eat כהנים :*אכילה*
      - 2 קדשים קלים שחיטה are slaughtered
      - 3 *טומאה* there is full liability for טומאת מקדש.
      - 4 To the exception of: can't be the doors, windows and thickness of the walls
        - (a) Reason: עזרה rules those are considered inside עזרה
      - 5 Must be: offices in עזרה that have doors opening into אַזרה but whose interior is in "mundane" space
        - (a) Challenge: we're taught that that space is "קודש"
          - (i) Answer: that is טומאה (to avoid טומאה there)
          - (ii) Challenge: we're taught that מירי מנחה may eat קדשי קדשים (and שירי מנחה) there, per expansion of v. 1
            - 1. Defense (דבא): eating is treated differently (per v. 1)
            - 2. Challenge: there is liability for טומאה there, per תוספתא מע"ש ה:יג-טו:
              - a. קדשי קדשים there
              - b. But: may not slaughter קדשים קלים
              - c. However: there is liability for טומאה
            - 3. Defense: ברייתא does except אין שוחטין); proper read is also "no liability for אין חייבין)
              - a. Analysis: we understand why there is no שחיטת קדשים קלים there it isn't נגד הפתח
                - i. However: why is there no liability for טומאה (if it's treated like עזרה)?
                - ii. Back: why is there no שחיטת קדשים לים there? It must be נגד הפתח, and still no שחיטה
                - iii. Explanation: if it weren't המתח , it would be obvious that it is invalid iv. Answer: because that area is not sanctified (except for "expanded" אכילה)
              - b. Challenge; eating קדשי קדשים also requires גגד הפתח about 2 mini-doors built in to wings of אולם (see p. 45), to allow איזרה and אכילת קדשים קלים throughout אכילת קדשים קלים
                - i. Answer (אכילה should be deleted from ברייתא should be deleted from ברייתא
                - ii. Challenge: v. 2 obligates eating נגד הפתח
                - iii. Answer: that was קדשי שעה (temporary ruling for יום השמיני) no implications for דורות
- II Discussion about נותר:
  - a בר אבודימי: source for דם at sunset v. 3: on the day it is slaughtered, must be offered
    - i Challenge: needed for itself (to teach 2-day duration of אכילת שלמים
    - ii Answer: if so, it could have omitted הקריבו addition teaches that it must be offered (זרה"ד) on day of זביחה
      - 1 Challenge: perhaps means from day of זרה"ד, 2 more days of אכילה next day 2 more days of אכילה אכילה ונדק או אכילה אכילה
      - 2 Answer: if so, it would omit זבחו inclusion means that it must be נזרק on same day it is slaughtered
  - b Dispute חוקיה/ר' יוחנן. whether intending to eat on 3<sup>rd</sup> evening is considered מחשבת פיגול
    - i שריפה not שריפה since at that time it wasn't yet slated for שריפה (only next morning)
    - ii פיגול ד' יוחנן since at that time it was already past the permissible time for eating (after מיגול ד' יוחנן
      - 1 Support (ברייתא): 1-day קדשים have מחשבת חוץ לזמנו and for שקיעה and for בשר ואימורין (next day)
        - (a) And: 2-day (שלמים) have מחשבת חול"ז for שקה"ח א אימורין, for עה"ש and meat at מקה"ח of  $2^{\rm nd}$  day
  - could be eaten on 3rd evening, parallel to those eaten for 1 day eaten on following eve
    - i Therefore: v. 5 says it may only be eaten during the day
    - ii שקה"ח) it should be burnt as soon as מד"ח is up (שקה"ח) of  $2^{nd}$  day) parallel to מיד burnt מיד
      - 1 Therefore: v. 4 stipulates that it is only burned during the day (i.e. next morning)→ 3<sup>rd</sup> eve is "lag period"