Introduction to פרק תשיעי – המזבח מקדע

in previous מזבח, we have encountered the rule of אם עלה לא ירד (or, in some cases, ירד); this rule, that the מזבח "claims" anything put on it even if (with many exceptions) it is invalid, is anchored in the major פרק

28.9.1

83a (משנה א) → 83a (כנסכים הבאין בפני עצמן דמו ומודי ר"ש דלא ירדו קמ"ל)

- ז. צַוֹ אֶת אַהֶּרֹן וְאֶת בָּנָיו לֵאמר **זאת תּוֹרַת הָעלָה** הַוֹא הָעלָה **עַל מוֹקְדָה עַל הַמַּוְבַה** כָּל הַלַּיְלָה עַד הַבֹּקֵר וְאֵשׁ **הַמְּזְבַה** תּוֹקֵד בּוֹ:ייקרא *וְ, בּ* 2. וְלְבַשׁ הַכֹּהֵוֹ מִדּוֹ בֵד וּמִכְנְסֵי בַד יִלְבַשׁ עַל בְּשָׁרוֹ וְהַרִים אֶת הַדֶּשׁו**ְ אֲשֶׁר תֹאכל הָאֵשׁ** אֶת הַעְלָה עַל הַמִּזְבֵּחַ וְשָׁמוֹ אֵצֶל הַמִּזְבֵּח:ייקרא וּ,גּ
 - נ. שבעת יַמִים תַּכַפֵּר על הַמִּזְבֵּח וִקְדַשְׁתָּ אֹתוֹ וָהָיָה הַמִּזְבֵּח קֹדֵשׁ קְדָשׁים **כַּל הַנֹגַע בַמִּזְבֵּח יִקְדַשׁ**: שמות כט, לז
 - אַ וְזָה אֲשֵׁר תַּעֲשֵׂה עַל הַמְּזְבֵּחַ **כְּבָשִּׁים** בְּנֵי שָׁנָה שְׁנַיִם לַיּוֹם תָּמִיד: שמות כט, לח
 - ב. וְהִקְטַרְתָּ אֶת כָּל הָאַיִל הַמִּזְבֵּחָה **עלָה** הוֹא לַה' רֵיחַ נִיחוֹחַ אִשֶּׁה לַה' הוֹא: שמות כט, יח
 - 6. וּמְנְחָתָם וְנִסְבֵּיהֵם לַפַּרִים לָאֵילִם וְלַכְּבָשִׁים בִּמְסְפָּרָם כַּמְשִׁפָּט: במדבר כט, יח
- I Range of items that are 'claimed' by חזבח, (only that which is אם עלה לא ירד ←,ראוי לו Range of items that are 'claimed' by חזבח, (only that which is לא ירד →,ראוי לו אוויס, ווויס, ווו
 - i note on language (ר"ם: ראוי למזבח excludes קמצין that were never sanctified in a כלי שרת
 - 1 challenge (רבינא): why is this different than אימורי קדשים קלים before זרה"ד
 - (a) which, according to מולא. are not brought down they become "food of the מזבח"
 - (b) answer: in that case, nothing is missing in them (ז'דה"ד is done with דם, not אימורים)
 - b שולה as עולה belongs on the fire, so all that belong on the fire היא העולה על מוקדה
 - c מזבח just as עולה belongs to מזבח, so anything that belongs to מזבח
 - i point of disagreement: דם ונסכים (only claimed according to ר"ג)
 - d מסכים are brought to accompany a זבח, if either is נסכים, the נסכים stays and the נסכים go down
 - i source: just as עולה is brought on its own, so anything brought on its own → excludes נכסין brought to accompany
- II analysis of dispute ר"י/ר"ג:
 - a מוקדה יש explanation for פוקעין. refers to פוקעין pieces that fell off the fire must be returned
 - i *ד' יהושע.* that is inferred from v. 2 אשר תאכל האש
 - ii עכולי קטורת are returned not (e.g.) אכולי עולה מre returned not (e.g.) עכולי
 - 1 אכולי עולה that itself implies that עכולי עולה are returned
 - b מזבח because the reason that כל הראוי לאשים because the מזבח sanctified it
 - i א"ז. that's inferred from second mention of מזבח
 - ii שרות למזבח that's needed for a case where there was no moment of כשרות למזבח even that remains up
 - 1 תורה תורה rules that they remain up, no reason to distinguish between תורה rules that they remain up, no reason to distinguish between
- III ברייתא with two additional opinions
 - a איז v. 3 might imply that anything touching מתקדש is מזבח therefore v. 4 states כבשים only animals
 - therefore anything עולה v. 5 describes it as an יראוי therefore anything
 - i *point of disagreement:* (פסולה) would not (בבשים) would allow (ר"ע עולת העוף (פסולה) איסולה) (ר"ג א עולה העוף (פסולה)
 - ii defense of "opposite" verse:
 - עולה .*דיה"ג* needed to exclude a lamb put on מזבח while alive
 - 2 כבשים :ת"ע needed to exclude מנחה
 - iii point of disagreement between משנה) משנה that weren't sanctified in a משנה) משנה would include in rule)
 - iv 7's observation:
 - 1 *a מנחה coming on its own*: all in משנה agree that it stays, ריה"ג ור"ע come down
 - 2 *a מנחה coming with a רב"*. all but ר"י stay up, all others down
 - 3 נסכים that come independently: only ר"מ would keep up, all others come down
 - 4 נסכים that come with a זבח only ר"ג would allow to stay up
 - (a) *challenge*: this is all obvious
 - (b) defense: needed to teach that נסכים can be offered voluntarily per רבא
 - (i) challenge: then teach רבא's dictum as is
 - (c) rather: needed to teach re: קרבן that accompany a קרבן
 - (i) since: the הלכה allows for the נסכים to be brought days later (per v. 6), should be considered like independent קמ"ל would allow them to stay up – קמ"ל that they are still considered appendanged to נסכים, come down (if either they or זברי ר"ש,)