

28.10.1

89a (משנה א) → 90b (ואגבהתה ממעשר)

1. מלבד עלת הבקר אשר לעלת התמיד תעשו את אלה: במדבר כח, כג
2. כאלה תעשו ליום שבעת ימים לחם אשה ריח ניחח ליקוק על עולת התמיד יעשה ונסכו: במדבר כח, כד
3. ולקחו פר בן בקר ומנחתו סלת בגולה בשמן ופר שני בן בקר תקח לחטאת: במדבר ח, ח
4. והלויים יסמכו את ידיהם על ראש הפרים ועשה את האחד חטאת ואת האחד עלה לה' לכפר על הלויים: במדבר ח:יב
5. והביא אתם אל הפה והקריב את אשר לחטאת ואשונה ומלק את ראשו ממול ערפו ולא יבדיל: ויקרא ה, ח
6. ואת השני יעשה עלה כמשפט וכפר עליו הכהן מחטאתו אשר חטא ונסלח לו: ויקרא ה, י
7. ואם לא תמצא ידה די שה ולקחה שתי תרים או שני בני יונה אחד לעלה ואחד לחטאת וכפר עליה הכהן וטהרה: ויקרא יב, ח
8. והיה אם מעיני העדה נעשתה לשגגה ועשו כל העדה פר בן בקר אחד לעלה לריח ניחח לה' ומנחתו ונסכו כמשפט ושעיר עזים אחד לחטאת: במדבר טו, כד

I rule #1: frequency → priority (source: v. 1)

- a therefore: תמידין come before additional קרבנות of the day (מוסף)
 i and: מוספי ר"ה, מוספי ר"ח, מוספי שבת come before
- b source (for מוספין preceding each other in order of frequency): v. 2 – could have said אלה; teaches – these are like תמידין
 i or (אביי): from v. 1 – אשר לעולת התמיד is superfluous, teaching that the reason for its primacy is its frequency

II rule #2: sanctity → priority

- a Therefore: דם חטאת precedes דם עולה, since דם חטאת generates כפרה
- i And: אברי חטאת precedes אברי עולה as they are all burnt up
- 1 Source: v. 3 - חטאת comes "second", but first re: דם (per v. 4)
 - (a) Question: why not perform first מתנה of חטאת, then עולה, then complete חטאת
 - (b) Answer1 (רבינא): vv. 3-4 are re: חטאת הלויים (not a real חטאת for a sin), nonetheless חטאת is 1st
 - (c) Answer2 (חכמי איי): since he began the חטאת תורה, he should finish them
 - 2 Question: אברי עולה vs. דם חטאת – which comes first?
 - (a) Answer: no way to infer answer from our משנה, as 2nd line (imply – דם חטאת) at odds with 1st
 - 3 Question: דם עולה vs. אברי חטאת – which comes first?
 - (a) answer: no way to infer answer from our משנה, as 1st line (imply- אברי עולה) at odds with 2nd
 - 4 question: does דם אשם come before or after העולה דם?
 - (a) lemma1: דם עולה comes first, as it comes from כליל
 - (b) lemma2: דם אשם comes first, as it comes from מכפר
 - (c) inference: from 1st precedence; דם חטאת קודם לדם עולה – but not דם אשם before דם עולה
 - (i) block: it could have stated דם אשם is first as well, but had it done so, it would have been misleading to state that אברי עולה קודמין לאברי אשם, as we would have concluded that אברי חטאת take precedence
 - (ii) inference: דם אשם is not before עולה → חטאת קודמת לאשם
 - (i) assumption: this is in re: the דם
 - (ii) rejection: it is in re: אימורים
1. support: reason given (below), since קרנות בד' קרנות
- ii And: חטאת precedes אשם as the דם חטאת is placed on all four corners
- 1 in spite of: the consideration that אשם has a fixed value (2 סלעים)
- iii And: אשם precedes תודה ואיל נזיר as it is קדש קדשים
- 1 in spite of: the consideration that תודה ואיל נזיר have לחם
- iv And: תודה ואיל נזיר precede שלמים as they are eaten for 1 day and require לחם to accompany each
- 1 in spite of: the consideration that there are שלמים public
 - (a) detail question: does תודה precede or follow איל נזיר?
 - (i) תודה has 4 types of loaves (איל נזיר – only 2)
 - (ii) איל נזיר: has other קרבנות that accompany it
 - (iii) answer: תודה precedes – as it has 4 types of loaves
- v And: שלמים precede בכור as they require סמיכה and the "lifting" (and donating) of ושוק (כהנים) to חזה ושוק
- 1 in spite of: consideration that בכור קדוש is from birth and all eaten by כהנים

III rule #2: more applications of rule #2

- a And: בכור precedes בהמה ממעשר, as its sanctity is from birth and is given to כהנים
- i in spite of: consideration that ממעשר has power to be מקדש two around it (#9 and #11 – in case of error)
- b And: ממעשר בהמה comes before all bird offerings, as it is זבח and has אימורין
- i in spite of: consideration that עופות are all (both) קדשי קדשים

- IV *tangential discussion*: status of קלים קדשים that went out of עזרה before זרה"ד
- a פסול: *דבינא בר שילא*
- b *support*: our משנה – gives reason for מעשר over עופות – it is זבח and has דם and אימורין (but עוף has דם)
- i *meaning*: דם::אימורין – just as דם's significance is before זרה"ד, so too אימורין have significance before זרה"ד
- ii *and*: since he refers to them as קדשי קדשים, just as דם is invalid if it is יוצא, so too with אימורין
- c *suggested support*: ר"ל v. ר"י re: בשר קדשים קלים that went out (of עזרה) before זרה"ד
- i ר"י: valid – it will eventually go out of עזרה
- ii ר"ל: invalid – its time to go out hadn't yet come (before זרה"ד)
- 1 *note*: their dispute is only re: בשר, which will be taken out (to be eaten), but they agree re: אימורין
- 2 *block*: they disagree about אימורין as well, but disagree about בשר to show extent of ר"ל's position
- d *suggestion*: this follows a מחלוקת תנאים, re: אימורי קדשים קלים that went out of the עזרה before זרה"ד
- i פנ"ט no מעילה and no liability for פנ"ט
- ii פנ"ט מעילה still holds and there is liability for פנ"ט
- 1 *assumption*: their dispute is in a case where the אימורין were returned to עזרה
- (a) ר"ל: invalid as יוצא
- (b) ר"ע: not invalidated (before זרה"ד)
- 2 *rejection* (ר"פ): if the אימורין were returned, all agree that מעילה still applies etc.
- (a) *their dispute*: in case where they remained outside (at זרה"ד)
- (b) ר"ל: זרה"ד doesn't have impact on that which is outside
- (c) ר"ע: זרה"ד may still have impact on יוצא
- 3 *challenge*: ר"פ himself claimed that ר"א/ר"ע disagree (in re: שתי הלחם) they agree if they are outside – invalid, disagreement about שתי הלחם that were returned to עזרה (before שלמי צבור)
- (a) *answer*: that is re: שתי הלחם, not the קרבן itself; re: אימורין, their disagreement is if they are still outside
- V *ד' משנה*: more applications of rule #2
- a *And*: all birds precede all grain offerings, as they have blood
- i *in spite of*: consideration that there are public מנחות as well
- b *And*: מנחת חוטא precedes מנחת נדבה, as it effects כפרה
- i *in spite of*: consideration that מנחת נדבה has oil and לבונה
- ii *question*: does מנחת חוטא precede or follow מנחת נדבה?
- 1 *lemma1*: מנחת נדבה would come first as it has שמן ולבונה
- 2 *lemma2*: מנחות חוטא comes to clarify a (possible) sin
- 3 *suggested proof*: our משנה – מנחת חוטא does precede מנחת נדבה as it comes for חטא → מנחת חוטא not מנחת נדבה
- (a) *rejection*: it states that מ"ח comes "for a sin" – which is true about מנחת חוטא as well
- 4 *suggested proof*: "this comes before that, as this is wheat and that (מנחת חוטא) is barley"
- (a) *assumption*: "wheat" is מנחת נדבה
- (b) *rejection*: "wheat" is מנחת חוטא
- (i) *challenge*: why give reason of wheat/barley; מנחת חוטא effects כפרה
- (ii) *block*: if the opposite conclusion is reached, why give reason of wheat/barley, give שמן ולבונה
- (iii) *rather*: only 1 of several possible reasons is given → no proof either way
- c *And*: העוף precedes חטאת העוף – both in performance and designation
- i *source*: v. 5 – teaches that all חטאות precede עולות
- 1 *argument*: v. 6 already teaches that in the case of this קרבן, חטאת goes first, must be a בנין אב for all חטאות that are accompanied by עולות
- (a) *therefore*: חטאת העוף before עולת העוף – from v. 6
- (b) *and*: חטאת בהמה before עולת בהמה – from the added מתנות of דם
- (c) *and*: חטאת העוף before עולת בהמה (!) – from the בנין אב
- 2 *apparent challenge* (ר"א): usually, when the pair (birds) take the place of a חטאת, the חטאת העוף comes first
- (a) *but here* (יולדת): עולה comes first (v. 7)
- (b) *and usually*: חטאת העוף comes for a sin → goes first; יולדת has no sin → goes 2nd
- (c) *and usually*: the birds come for 1 בהמה (e.g. ער"י); here, it comes for one → goes 2nd
- (d) *rejection*: that just explains why v. 7 is written in its sequence; in practice, even this חטאת precedes עולה

VI ruling related to our priorities:

- a *order of "types"*: bulls precede rams, which precede lambs which precede goats
 - i *assumption*: this is in **מוספי החג** (שעירים are חטאות – and last)
 - ii *rejection*: this is in case of all brought as **נדבה**
 - 1 *bulls*: have greater **נסכים** than rams
 - 2 *rams*: have greater **נסכין** than lambs
 - 3 *lambs*: have tail, which goats don't have (fatted **אליה**)
- b *order of חטאות פנימיות*: **חטאת** גדול, **פר** כהן גדול, then **פר**, then **ע"ז** (חטאת), then **פר**, then **ע"ז** (עולה), then **פר**, then **ע"ז** (חטאת)
 - i *observation*: here, **עולה** comes first
 - ii *block*: prove from **פר** **העלם דבר** coming before **פר ע"ז** that **חטאת** does have precedence
 - 1 *defense*: when one type (bull), clear that **חטאת** comes first, challenge is only type vs. **קרבן**
 - iii *answer1* (**חכמי א"י**): **חטאת** is written **חטת** (v. 8) – "diminished **חטאת**" to follow **עולה**
 - iv *answer2* (**רבינא**): v. 8 indicates **כמשפט** – follow the order of the **פסוק** (עולה, then חטת)
 - 1 *note*: once we invoke **כמשפט**, that is the common word in all **קרבנות רגלים** → **עולה** precedes **חטאת**

VII question: if **עולת בהמה**, **חטאת העוף**, and **מעשר בהמה** come at one time, which takes precedence

- a *possibility1*: **חטאת העוף** goes first – but **מעשר** should precede it, per our **משנה**
- b *possibility2*: **מעשר** should go first – but **עולת בהמה** should precede it, per our **משנה**
- c *possibility3*: **עולת בהמה** should go first – but **חטאת העוף** should precede it, per our **בנין אב**
 - i *answer1* (**בבל**): **זבח** takes precedence – **מעשר** takes precedence, and **חטאת העוף** follows, with **עולת בהמה** last
 - ii *answer2* (**א"י**): **עולת בהמה** rises above **מעשר**, and "lifts" **חטאת העוף** with (above) it