

28.11.5

96b (משנה ז) → 98b (סיום הפרק)

1. ובשלת ואכלת במקום אשר יבחר ה' אלהיך בו ופנית בבקר והלכת לאהליך: דברים טז, ז
 2. וכלי חרש אשר תבשל בו ישבר ואם בכלי נחשת בשלה ומרק ושטף במים: ויקרא ו, כא
 3. כל זכר בפהנים יאכל אתה קדש קדשים הוא: ויקרא ו, כב
 4. כל אשר יגע בבשרה יקדש ואשר יזה מדמה על הבגד אשר יזה עליה תכבס במקום קדש: ויקרא ו, כג
 5. בבית אחד יאכל לא תוציא מן הבית מן הבשר הוצה ועצם לא תשברו בו: שמות יב, מו
 6. זאת התורה לעלה למנוחה ולחטאת ולאשם ולמלוואים ולזבח השלמים: ויקרא ז, לו
 7. ויקח משה חצי הדם וישם באגנות וחצי הדם זרק על המזבח: שמות כד, ו
 8. וישלח אברהם את ידו ויקח את המאכלת לשחט את בנו: בראשית כב, י
 9. וישא אברהם את עיניו וירא והנה איל אחר נאחז בסבך בקרניו וילך אברהם ויקח את האיל ויעלהו לעלה תחת בנו: בראשית כב, יג
 10. כל זכר בפהנים יאכלנו במקום קדוש יאכל קדש קדשים הוא: ויקרא ז, ו
 11. בקדש הקדשים תאכלנו כל זכר יאכל אתו קדש יהיה לך: במדבר יח, י
 12. והקריב אהרן את פור החטאת אשר לו וכפר בעדו ובעד ביתו: ויקרא טז, ו
 13. אשר צוה ה' את משה בהר סיני ביום צותו את בני ישראל להקריב את קרבניהם לה' במדבר סיני: ויקרא ז, לח

I 21 מריקה ושטיפה (ושבירה) משנה ז

a Time frame:

i ט"ז: if he used it during the רגל, he may continue throughout the רגל, then process it afterwards

1 Suggested source: v. 1- entire רגל is considered to have one "morning after"

(a) Challenge: ר"ט only applied principle to this הלכה – there is נותר בר"ט

2 Source: (since there is constant cooking) each day generates גיעול for the day before

ii חכמים: he continues using it until after אכילה זמן of whichever קודש he cooked in it

1 Source: vv. 2-3; wait until אכילה (v. 3) is over, then wash (v. 2)

b Method:

i מריקה: like מריקת הכוס (cleaning inside) – cold water

ii שטיפה: like שטיפת הכוס (cleaning outside) - cold water

1 מריקה ושטיפה: these opinions follow רבי חכמים maintain that מריקה is with hot water, with cold

(a) Argument: follows method of גיעולי נכרים

(i) Counter (ר"ט): this process is besides גיעול

(b) Argument: text could've used מרק (or שטף) twice; use of both indicates that one is hot, other cold

(i) Counter (ר"ט): if it had stated מרק twice, ס"ד only do inside (or out) → need both in and out (cold)

iii Spits and grills: must undergo הגעלה in hot water

II מריקה ושטיפה: processing pots that had mixture cooked in them

a If: he cooked קדשים קלים with חולין or קדשים קלים with חולין

i If there is ט"ז: they are eaten like the more stringent one (קדשים or קדשי קדשים)

1 But: no requirement of מריקה ושטיפה nor do they invalidate through contact

2 Question: if קדשי קלים were cooked with קדשים קלים, they require מ"ש for the קדשים קלים

(a) Answer1 (אב"י): they do require, just not for the קדשי קדשים (if no ט"ז)

(b) Answer2 (ר"ט): קדשים קלים follows משנה (ר"ט) – no מ"ש for קדשים קלים

(i) Analysis: according to ר"ט, we understand the 2 clauses – 2nd teaches according to ר"ט

(ii) But: according to אב"י, why require both clauses?

1. Justification: if only had 1st clause, ס"ד that only חולין can "trump" (מבטל) קדשים, not other קדשים2. And: if we only had 2nd clause, ס"ד that only other קדשים can nullify קדשים, not חולין...ל"ט

b If: a loaf touched another loaf or a piece (of meat) touched another – only the spot of contact (בליעה) is אסור

i Source: v. 4 – יגע → any contact, but בבשרה → must have בליעה; יגע → only point of contact; בבשרה → not sinews etc.

1 Continued: יקדש → if it is פסול, to invalidate (point of contact); if כשר, to require all be eaten as חמור

(a) Question: why invalidate? Why doesn't עשה of אכילת קדשים trump ל"ט of eating פסולה חמור?

(i) Answer1 (ר"ט): rule of ל"ט דוחה עשה doesn't apply in מקדש

1. Proof: may not break bone of פסח (v. 5) – even if there is meat inside (marrow)

(ii) Answer2 (ר"ט): עשה of אכילת קדשים doesn't trump ל"ט of eating פסולה חמור

- ii *Extension*: from v. 6; each קרבן listed there informs rest of list about one rule
- 1 requirement of כלי (doesn't mean מזרק – that is written re: שלמים – v. 7) – knife (for שחיטה)
 - (a) *Source*: v. 8 – and עקידה was an עולה (v. 9)
 - 2 זכרי כהונה only eaten by מנחה
 - (a) *Can't be*: in re: חטאת ואשם, which are written explicitly (v. 10)
 - (b) *Nor*: שלמי צבור, inferred from extra phrase in v. 11
 - (c) *Answer*: some infer from v. 11, some from v. 6
 - 3 מקדש is בלוע חטאת (our rule)
 - 4 אשם: just as placenta of אשם is not קדוש; neither is placenta of any קדשים sanctified
 - (a) *Note*: he must hold that וולדות קדשים are only sanctified at birth
 - (i) *And*: we can infer from impossible cases (e.g. אשם – only male)
 - 5 מילואים: just as any leftovers were burnt – but no live animals included
 - (a) *So too*: all קדשים – any living “leftovers” (e.g. אשם שנתכפרו בעליו) aren't burned, but graze etc.
 - 6 זבח השלמים: just as שלמים can generate and become פיגול, so too with all קרבנות
- iii *Alternate version of ר"ע* (only replacing מנחה, חטאת and אשם)
- 1 מנחה: just as מנחה sanctifies others via בליעה, so too all קרבנות
 - (a) *Justification*: if only written in re: מנחה, סד"א because it is soft, it is בולע – not חטאת
 - (i) *And if*: only written in re: חטאת, סד"א because it is “bubbly” with fat it is בולע, not so with מנחה
 - 2 חטאת: just as חטאת must be brought from חולין, during the day and with his right hand, so too all קרבנות
 - (a) *Sources*:
 - (i) חולין v. 12 – must be his, not from communal funds, nor from מעשר
 - (ii) גיוס: is inferred from general phrase in v. 13 (a: it was mentioned inadvertently)
 - (iii) גד ימין: inferred from אצבע and כהונה (a: mentioned inadvertently, or in response to ר"ש who maintains that אצבע alone is enough, but כהונה w/o אצבע doesn't imply right hand)
 - 3 אשם: just as bones of אשם are permitted, so too with all קרבנות
- c *דבא's questions*:
- i *Above/below*: if דם עולה is atop חטאת דם on בגד, obviously requires כיבוס; what about inverse?
 - 1 *Lemma1*: issue is contact – there is contact → טעון כיבוס
 - 2 *Lemma2*: issue is absorption – no absorption → אינו טעון כיבוס
 - (a) *Conclusion*: no requirement (issue is בליעה)
 - ii *חציצה*: obvious that דם on the garment of a שוחט or fat on the garment of a רבב – not חוצץ
 - 1 *Question*: what about both on one of these artisan's garments?
 - (a) *Lemma1*: he only ignores that which is part of his livelihood → חוצץ
 - (b) *Lemma2*: he doesn't care about dirt on his garment at all → אינו חוצץ
 - (i) *Conclusion*: תיקו