

(מעבדין בבמה גדולה ואין מעבדין בבמה קטנה) 108b → (משנה ג) 28.13.3; 108a

| | |
|----|--|
| 1. | ואל פתח אהל מועד לא יביאנו לעשות אתו לה' ונקרת האיש ההוא מעמיו: ויקרא יז, ט |
| 2. | איש איש מבית ישראל אשר ישחט שור או קשב או עז במחנה או אשר ישחט מחוץ למחנה: ויקרא יז, ג |
| 3. | ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם: וקשב לאיש ההוא דם שפך ונקרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד |
| 4. | ויבן נח מזבח לה' ויקח מכל בהמה הטהורה ומכל העוף הטהור ויעל עלות במזבח: בראשית ח, כ |
| 5. | ויקח מנוח את גדי העזים ואת המנחה ויעל על הצור לה' ומפלא לעשות ומנוח ואשתו ראים: שופטים יג, יט |
| 6. | וזרק הפה את הדם על מזבח ה' פתח אהל מועד והקטיר החלב לריח ניחח לה': ויקרא יז, ו |
| 7. | ואלהם תאמר איש איש מבית ישראל ומן הגר אשר יגור בתוכם אשר יעלה עלה או זבח: ויקרא יז, ח |

I העלאת שחיטה with משנה ג'

a relative stringencies of each of שחיטה and העלאת

i שחיטה if one slaughters בחוץ קדשים for non-cultic use (or even for ע"ז) – liable; exempt for העלאת

1 Source: in re: העלאת, it states לה' (v. 1)

(a) Counter: it states לה'

(b) Defense: in re: שחיטה, it states איש איש (v. 2 - expanding to non-cultic use)

(i) Challenge: in re: העלאת, also states איש איש (v. 7)

(ii) defense: that is used to teach that if 2 offer it up they are liable (איש+איש)

1. counter: if so, perhaps if 2 slaughter they should be liable?

2. Defense: it states האיש ההוא – only one

a. Counter: it states האיש in re: העלאת – two should be exempt

b. Answer: that is used to exempt someone who is mistaken or confused

i. Challenge: if so, it's needed for that in re: שחיטה

ii. Answer: it states האיש twice in re: שחיטה – once for "mistaken", once to exempt 2

iii. Question: if so, why the need for לה' (v. 1)?

iv. Answer: to exclude שעייר המשלחה from the rule of חוץ שחוט

ii העלאת if 2 people bring up a limb to altar בחוץ – liable; if 2 perform שחיטה together – exempt

1 In spite of: ר"ש ברייתא extends העלאת to two who work together

(a) In spite of: ק"ו from שחיטה – where שוחט להדיט חייב – that should exempt two who offer together

(b) Dissent (ר' יוסי): האיש limits to one – איש איש is just אדם בני אדם

(i) ד"ש is needed to exclude mistaken etc. as per above

(ii) ד"ש infers that from האיש, instead of הוא, regards the difference as insignificant

(c) Challenge: what is יוסי's source for שוחט להדיט, if he regards איש איש as normal rhetoric?

(i) Answer: v. 3 – דם יחשב...

b העלאות Multiple

i ד"ש if he brought up several limbs (בהעלם אחד) – liable for each

ii ד"ש only liable once

1 Definition of dispute (ר' יודל):

(a) ד"ש dispute only when he brings several limbs; but one limb cut into pieces- all agree to 1 חיוב

(i) Reason: they interpret אותו לעשות either about the animal or the limb

(b) ד"ש dispute only when he cuts the limb up and brings the pieces in separate העלאות – but all agree that multiple limbs → multiple חיובים

(i) Reason: dispute whether שחוט פנים – that were missing a piece – offered outside are חייב or פטור

(c) Note: this is at odds with עולא's interpretation that their dispute was only re: שחוט חוץ offered that became deficient and were offered outside; but all agree that if they were שחוט פנים – liable even if חסר

(i) Note: this version of עולא is at odds with שאול, who noted that returning "pop-offs" onto the מזבח is contra ר' יוסי

(ii) Alternate version of עולא's interpretation: dispute is re: שחוט פנים that became חסר and were offered outside – but all agree that שחוט חוץ that became חסר and were offered outside – פטור

c Locus of liability:

i ד"ש only atop a מזבח – per v. 4- he interprets v. 5 as שעה

ii ד"ש even a rock – per v. 5- he interprets v. 4 as just meaning a high place

1 Or: he infers it from v. 6 – there is no rule of מזבח outside of אהל מועד (→ no need when היתר במות and → חייב)

(a) Question: is there a requirement of ריבוע, יסוד, כבש, and קרן at במה?

(b) Answer: only במה גדולה (e.g. גבעון, גיבו) but not במה קטנה