

28.14.3

114b (אף כל שהוא גמר עבודה) → 115b (משנה ג) מחוסר זמן

1. איש איש מבית ישראל אשר ישחט שור או קשב או עז במחנה או אשר ישחט מחוץ למחנה: ויקרא יז, ג  
 2. ואל פתח אהל מועד לא הביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם: וחשב לאיש ההוא דם שפך ונקרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד  
 3. ואלהם תאמר איש איש מבית ישראל ומן הגר אשר יגור בתוכם אשר יעלה עלה או זבח: ויקרא יז, ח

- I 'משנה ג': explication of מחוסר זמן (invoked in 'ב' משנה); other objects and acts that are excluded from liability for חוץ
- a whether regarding the animal itself (e.g. young תורים) or the owner
- i The owners: for example, [מצורע] זב, זבה, יולדת [מצורע] אשם (early) – פטור
- 1 However; if they brought חייב outside – שלמים or עולה
- (a) question: none of these bring אשם (why mention אשם?)
- (i) answer (זעיר): include מצורע in משנה (as per our גרסה – but see רש"י on the משנה)
- (b) question: none of these brings שלמים
- (i) answer (ר"ש): include נזיר on the list (this was not accepted by the תנאים in their paideia)
- 2 בפנים (אשם) is only true if brought לשמו; if שלא לשמו, liable, as it is valid לשמו inside
- (a) challenge: then לשמו should also be חייב; since it is fit if done לשמו inside
- (i) answer: that requires עקירת שם (new and deliberate intent)
- (b) challenge (ר"ה): how could something be valid לשמו, yet invalid לשמו?
- (i) counter: פסח, if done any other time, is only valid (as שלמים) if done לשמו
1. response: if done at any other time, it is a שלמים → that is "לשמו"
- (c) proposed support: עולת מחוסר זמן בבעלים and עולת מצורע – בריתא v. 1 precludes exclusion of אשם נזיר/מצורע
- (i) note: חטאת is omitted
- (ii) Explanation: must be בזמנו, שלא, else חטאת would have been included
1. If: שלא בזמנו, must be לשמה, else אשם would also be exempt
2. Therefore: must be בזמנו שלא and אשם is liable (support)
- (iii) Block: could be בזמנו, and חטאת wasn't mentioned; follows ר"א who equates אשם::חטאת, and the חטאת which is the anchor ק"ו, which is derived, אשם mentioned ברייתא
- (d) Proposed support: excluding ברייתא (אותו ואת בנו e.g.) עולת מחוסר זמן בגופה (גופה or בעלים) per v. 2 – not fit to come to תח א"מ from either perspective
- (i) Note: אשם is omitted
- (ii) Conclusion: must be לשמו, else אשם would also be exempt (support)
- (iii) Block: it's בזמנו, and חטאת is mentioned but, per ר"א, אשם also included; ברייתא mentioned "anchor"
- (e) Challenge identified: when ר' דימי came, he reported that ר' ליואי taught the 1<sup>st</sup> above ברייתא
- (i) Contradiction: ר' דימי taught לוי ומצורע אשם נזיר are valid (דלא כר"א) but don't count for פסולין – פסולין – but if slaughtered בבעלים or if they were 2 years old (lapsed)
- (ii) resolved: if they were slaughtered לשמן, invalid ר' דימי
- (iii) brought the ברייתא against our משנה and gave same resolution (לשמו/שלא לשמו) ד' אשי
- (iv) Suggestion: this may be a refutation of ר' הונא (above)
1. He could answer: case was when 2 אשמות were set aside (for אחריות), 1 is ab initio עולה
2. Per: ר"ה's report in ר"ב's name, re an אשם that is set aside for grazing and is נשחט סלם – עולה valid
- b Excluded objects: edible meat of any קרבנות (even קדשים קדשים); edible grains of any מנחות (e.g. העומר מותר)
- i Source: v. 3 – עולה; must be something that belongs atop מזבח
- c Excluded acts:
- i context of מנחה: pouring oil, mixing oil, making breads, salting it, lifting or bringing nigh, arranging the שלחן, קומץ
- ii others: cleaning out גירות, קבלת הדם
- iii source: v. 3 – אשר יעלה – must be akin to העלאה, which is the end of that object's process
- d and: none of these carries liability for זר, טומאה, or doing them without כהונה or without רחיצה