

28.2.6

21b (אבל ערל בשר דלבו לשמים אימא לא צריכי) → 22b (גופא אמר ר' יוסי בר חנינא)

1. ורחצו ממנו משה ואהרן ובניו את ידיהם ואת רגליהם: שמות מ, לא
 2. ועשית קיור נחשת וכנו נחשת לרחצה ונתת אתו בין אהל מועד ובין המזבח ונתת שמה מים: שמות ל, יח
 3. והקרב והקריבים: רחץ במים והקריב הפהו את הכל והקטיר המזבחה עלה הוא אשה ריח ניחח לה: ויקרא א, יג
 4. כה אמר אדני ה' כל בן נכר ערל לב וערל בשר לא יבוא אל מקדשי לכל בן נכר אשר בתוך בני ישראל: יחזקאל מד, ט
 5. בהביאכם בני נכר ערלי לב וערלי בשר להיות במקדשי לחללו את ביתי בהקריבכם את לחמי חלב ודם ויפרו את בריתי אל כל תועבותיכם: יחזקאל מד, ז

I continuation of discussion about קי"ר

- a revisiting ריב"ח's interpretation of v1: כיור must be able to serve 4 כהנים to be valid
 b challenge: all כלים, regardless of size, sanctify waters for קי"ר (as long as they are שרת)
 i answer (ר' אדא בר אחא): this is if he drills a hole in the large כלי to lead to the small one
 ii challenge: v. 1 stipulates ממנו - how can he use "secondary כלי"?
 1 answer: ורחצו expands to allow for secondary כלי
 2 challenge: if so, why not allow חול כלי?
 (a) answer (אב"י): ק"ו from the base (כן)
 (b) if: כן, which is anointed with כיור, cannot be used
 (c) then certainly: כלי חול, which aren't anointed at all, cannot be used
 (i) clarification: source for unfitnes of כן - v. 2, per יהודה ר' - only equated for נחשת
 (d) challenge (לרבינא): the כן isn't made for using its תוך; unlike חול כלי
 (i) rather: ממנו excludes כלי חול; כלי שרת are included via ורחצו
 1. mark of distinction: משיחה כלי שרת, unlike חול כלי

II השלמת רביעית vs. השלמת מ' סאה ומי כיור

- a equation: any (liquid) which can fill out the necessary שיעור for סאה מ' can fill out כיור, but not for רביעית for נט"י
 i question: what liquid did he have in mind (that works for מקוה וכיור but not for נט"י)?
 ii cannot be: lightly muddy water (if a cow will drink from it, counts for both; if not, counts for neither)
 iii rather: must be little red water critters
 1 challenge: these can count even as the complete amount for the מקוה (not just as השלמה)
 (a) per: רש"ב's ruling - anything created from the sea can be used for מקוה
 (i) application (ר' יצחק בר אבדימי): even an eye of a fish!
 iv rather: distinction must be in case of נתן סאה ונטל סאה (replacing water):
 1 סאה - valid (מים פסולים) and removed a סאה (מים פסולים) and he added 1 סאה (מים פסולים) and removed a סאה - valid
 (a) caveat (ר' יוחנן): only until a majority of the water is from the added מים
 (b) note (ר' פ): if he drilled a hole in this מקוה and created a crevice of a רביעית, it may be used for טבילה of small instrument (e.g. needles), since it comes from a כשר מקוה

III מי כיור and מי מקוה regarding רש"ב's ruling

- a מי כיור may be used for מי מקוה: רש"ב
 b challenge: מי כיור are supposed to be מים חיים (coming from a spring), which is not required for מי מקוה (except for זב)
 i proof: v. 3 requires that the fats be washed in מים, which excludes wine (and even מזון) but extends to "other waters" - and ק"ו that מי כיור are valid for this purpose
 1 assumption: the ק"ו is built on the assumption that מי כיור are מים חיים and the ק"ו is to include מים חיים
 2 rejection: the ק"ו is that מי כיור are sanctified and called מי כיור - the ק"ו is to the actual מי כיור
 (a) block: modified nomenclature excludes (i.e. must be "just מים"), per דבי שמואל
 3 rather: ק"ו is to actual מי כיור, and whether they must be מים חיים is a dispute (מי מעיין) חכמים vs. ר' ישמעאל

IV ערל - #7 פסול analysis

- a source: ר"ח - not from משה תורת but from יחזקאל - v. 4
 i question: how do we know that an ערל invalidates?
 1 answer: v. 5
 b זב: v. 4 refers to ישראלי (not literal בן נכר), per ערל לב; called "stranger" (בן נכר) as he has become estranged from ה'
 i extending to: a non-circumcised כהן per ערל בשר
 1 justification: if we only had ערל בשר, סד"א that he is פוסל because he is מאוס (rejected), but not ערל לב
 (a) and if: we only had ערל לב, סד"א he invalidates because his heart isn't directed to ה', unlike ערל בשר