

28.4.3

38b (דאע"ג דכתיבן וכפילן לא מעכבא מתן ארבע נמי לא תתעכב קמ"ל) 40a → (אמר ר' יוחנן שלש מתנות)

1. כל אשר יגע בבשרה קדש ואשר יזה מדמה על הנגד אשר יזה עליה תכבס במקום קדש: ויקרא ז:ב  
 2. ועשה לפר כאשר עשה לפר החטאת פן יעשה לו וכפר עליהם הכהן ונסלח להם: ויקרא ז:ב  
 3. ונתן הכהן מן הדם על קרנות מזבח קטרת השמים לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל דם הפר ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ז:ז  
 4. ומן הדם יתן על קרנות המזבח אשר לפני ה' אשר באהל מועד ואת כל הדם ישפך אל יסוד מזבח העלה אשר פתח אהל מועד: ויקרא ז:ח

## I Status of the "latter" מתנות (after #1)

- a חייב – בחוץ ביום – cannot be brought at night; but may be spilled after death of owner; yet if brought ביום  
 b ר"פ: in some ways, like "post", in some ways, like "first"  
 i Like first: חוץ, nighttime, זר, must be done from שרת, כלי, at the קרן, with the finger, if they fall on garments must be cleaned (כיבוס) and שיריים must be spilled out  
 ii Like "post": death (מיתת בעלים), they are not מתיר, nor מפגל, nor פוסל if brought inside  
 1 Source (for כיבוס): זבחים יא:ג – if the דם חטאת spilled from the neck to the בגד, or from the קרן or יסוד – no כיבוס  
 (a) Implication: that which is fit for the קרן (i.e. all four מתנות) – טעון כיבוס  
 (b) Challenge: if so, also read "that which is fit for the יסוד (i.e. שיריים)"  
 (i) Answer: v. 1 יזה אשר excludes that which has already undergone (set for יסוד)  
 2 Rejection: that משנה follows (יג:ו) – ר' נחמיה – if he brought בחוץ שיריים, liable (for בחוץ מעלה)  
 (a) Challenge: we know that ר"נ holds that שיריים are significant for העלאת; why assume he extends to כיבוס?  
 (b) Answer: affirmative, per our solution to the difficulties in this ברייתא:  
 (i) חייב – בחוץ – require כיבוס מחשבה – דמים הטעונים יסוד: ברייתא  
 1. But: דמים which go to the אמה have none of these  
 2. And: we assessed – who maintains liability for העלאת בחוץ – ר' נחמיה – ?העלאת בחוץ  
 a. Challenge: מחשבה can't be meaningful (after זריקה)  
 b. Read: reference is to 3 מתנות (after #1)  
 i. Challenge: these can't be called יסוד – טעונים יסוד – they go to קרן  
 ii. Read: ניטענין יסוד (i.e. they'll eventually go to יסוד)  
 iii. Challenge: מחשבה is insignificant (after first מתנה)  
 c. Rather: reference is to מתנות פנימיות (where all 4 are significant)  
 i. If so: then one is exempt for דמים חיצוניים (after 1st מתנה)? Let the ברייתא add that and not just distinguish between יסוד/אמה  
 3. Answer: follows ר' נחמיה, who holds that offering up בחוץ שיריים  
 a. But: he couldn't mention חיצוניים vs. פנימיים, as he wouldn't have 3 (מותר) vs. 3 (אסור)  
 i. Explanation: מחשבה and כיבוס are different, but not העלאת  
 3 (שיריים) "יסוד" means "fit for יסוד", but קרן means "from קרן", but יסוד means "fit for יסוד" (שיריים)  
 (a) Challenge: why distinguish in the read  
 (i) Answer: if we read both as "ראוי", then ראוי ליסוד is so obvious (after לקרן) it need not be stated

## II Analysis of 'משנה ב' – all מתנות on the inner מזבח are מעכב

- a מעכב → interpreting v. 2: comes to subtextually "double" instruction  
 i not only: 7 הזאות (on פרוכת) which are always מעכב, also 4 מתנות on מזבח פנימי (from "כן יעשה")  
 ii and: פר יוה"כ alludes to לפר  
 iii and: כאשר עשה לפר: alludes to משיח  
 iv and: החטאת alludes to שיערי ע"ז  
 1 suggestion: perhaps שיערי רגלים and ר"ח should also be included  
 2 rejection: "לר" limits  
 (a) question: why exclude שיערי רגלים and ר"ח and include the above?  
 (b) answer: include פר יוה"כ etc. which come to atone for known sins  
 (c) as opposed to: שיערי רגלים and ר"ח  
 v and: סמיכה – even though he failed to do וכפר  
 vi and: ונסלח – even though he didn't process the שיריים  
 1 question: why exclude these and include 7 הזאות?  
 2 answer: סמיכה ושיריים are never מעכב, always הזאות

- III Reevaluating distinction between 7 הזאות (which are obviously מעכב) and 4 מתנות (which require source)
- a Premise: 7 הזאות are always מעכב
    - i Source: פרה אדומה and מצורע הזאות
  - b extension: 4 מתנות פנים are מעכב
    - i per: כן יעשה
  - c Question: why distinguish? Both are mentioned and repeated (שנה עליו לעכב)
    - i Answer: for ר"ש, who maintains that 2 מתנות are written "explicitly" in each of vv. 3&4;
      - 1 Explanation: we infer 2 from משיח פר כהן (could say "קרן" – but says קרנות) & 2 from ש"צ פר העלם דבר (קרן/קרנות)
      - 2 Contra: ר"י יהודה, who infers all of them from superfluous מועד באהל (in each of vv. 3/4)
        - (a) Question: how does ר"י יהודה interpret? וכן יעשה
        - (b) Answer: to extend to פר יוה"כ
          - (i) Challenge: we already included it via פר יוה"כ
          - (ii) Answer: we would think that that inference only extends to vital עבודה (דמעכבא כפרה), like הזאת הדם
            - 1. But: for "inessential" עבודה, such as סמיכה ושיריים, we don't extend – קמ"ל
          - (iii) Question: how does ר"ש interpret מועד באהל?
            - 1. Answer: teaches that only if roof is properly up may the כהן perform הזאה
            - 2. "אשר" (באהל מועד) ד' יהודה infers that from
            - 3. "אשר" ד'ש doesn't see the significance of
    - (c) Alternative answer (אב"י): ר"י יהודה also needs וכן יעשה for the 4 מתנות
      - (i) Since: שיריים וסמיכה are not מעכב, א"ס that מתן ארבע isn't either – קמ"ל