

## פרק חגישי – איזהו זקוקן של זבחים – Introduction to

With the completion of the fourth פרק, we have finished our major inquiry into the impact of מחשבה and moved to the procedure of מעשה הקרבנות. The first issue to establish is the hierarchy of קרבנות and the proper location of their performance – and our פרק is fully dedicated to that. A number of seminal issues dealing with the system of hermeneutics, so central to קדשים, are presented here.

28.5.1

47a (משנה א') → 48a (גמר איל איל)

1. ושחט את הכבש במקום אשר ישחט את החטאת ואת העלה במקום הקדש כי כחטאת האשם הוא לקדש קדשים הוא: ויקרא יד:ג

2. וזקח הכהן מדם האשם ונתנו הפהו על תנוף און המטהר הימנית ועל בהן דו הימנית ועל בהן רגלו הימנית: ויקרא יד:ד

3. ואם מן הצאן קרבנו... ושחט אתו על ירך המזבח צמנה לפני ה' וזרקו בגי אהרן הכהנים את דמו על המזבח סביב: ויקרא א:י"א

4. נפש כי תמעל מעל וחסא בשגגה מקדשי ה' והביא את אשמו לה' איל תמים מן הצאן בערקה כסף שקלים בשקל הקדש לאשם: ויקרא ה:טו

5. ואם נפש כי תחטא ועשתה אחת מכל מצות ה' אשר לא תעשינה ולא ידע ואשם ונשא עונו: ויקרא ה:יז

6. והביא איל תמים מן הצאן בערקה לאשם אל הפהו וכפר עליו הפהו על שגגתו אשר שגג והוא לא ידע ונסלח לו: ויקרא ה:יח

7. וזאת תורת האשם קדש קדשים הוא: ויקרא ז:א

8. והביא את אשמו לה' אל פתח אהל מועד איל אשם: ויקרא יט:כא

- I צפון in שחיטה have קדשי קדשים: משנה א-ב
- a דם, each מתנה which is מעכב goes: in north, כלה in north, כל שרת in north, פרים ושעיר של יוה"כ: משנה א'
- i "between בדים" – 8 each: בקדש הקדשים
- ii on מזבח הזהב (8 each) and on מזבח הזהב – either 4 each or 4 mixed + 7 מזבח של טהרו
- iii but this isn't מעכב – יסוד מערבי go on שיירים: בחוק
- b מתן דמים בין הבדים (שעירי ע"ז, פר כ"מ, פר העלם דש"צ) פרים הנשרפים ושעירים הנשרפים: משנה ב'
- c In both cases: בית הדשן והוא לא ידע ונסלח לו: ויקרא ה:יח
- II Analysis:
- a Question: opening line should add בצפון קבלה
- i Answer: our list of דקד"ק will include מצורע אשם, some of which is taken by כהן by hand (v. 2) → can't list in title
- ii Challenge: ה' lists מצורע משנה and notes שרת אשם
- 1 Answer: since it's not fully בכלי, can't list here; since it's mainly בכלי, is listed there
- (a) Per: resolution of vv. 1-2; כחטאת (v. 1) indicates כלי ונתן (v.2) indicates ביד
- (b) Resolution: need 2 כהנים – 1 does בכלי, other ביד
- b Question: since צפון is written explicitly in re: עולה (v. 3), why not begin there?
- i Answer: since we infer חטאת via דרשה, תנא "prefers" that – and he "prefers" חטאות פנימיות as well, begins there
- ii Question: עולה is stated in re: צאן (v. 3 – the 2<sup>nd</sup> פרשה of נדבה פרשה); how do we know to apply it to בקר (1<sup>st</sup> פרשה)?
- 1 Answer: the וי"ו connects 2<sup>nd</sup> פרשה to 1<sup>st</sup> – latter text informs earlier one
- 2 Challenge: this is only valid according to מ"ד that we can infer "up" with a connecting וי"ו
- (a) Context: חייב אשם תלוי is ספק מעילות → (פרשה) מעילה to אשם תלוי ר"ע extends
- (i) Assumption: disagreement is whether connecting וי"ו (v. 5) allows "upward" inference
- (ii) Rejection (ר"פ): all agree that we can allow "upward" inference (מתחתון)
1. Dispute: חטאת קבועה as defining – אשם תלוי only brought in doubt of violation of those sins which, if clearly transgressed, carry קבועה (מעילה) – חטאת עולה ויורד) – חטאת עולה ויורד) – חטאת עולה ויורד) – חטאת עולה ויורד)
- a. גז"ש accepts ר"ע, uses it to block out מקדש
- b. דבנן: can't accept גז"ש half way
- (iii) Suggestion: perhaps they disagree whether היקש (via וי"ו) or גז"ש is "stronger"?
1. Rejection: all agree that היקש is stronger
- a. דבנן used to teach value of אשם (סלעים 2) from מעילות ("down-inference" from v. 4)
- i. Preempting: argument that it can't be more expensive than קבועה חטאת
- b. ר"ע infers this from v. 7 – all אשמות are alike
- i. Challenge: not everyone reads v. 7 as generating an "umbrella"
- ii. Answer: infer from common word בערך (v. 6 and v. 4 – and in several other אשמות)
- iii. Question: what about שפחה חרופה (no "ערך")?
- iv. Answer: common word איל (v. 8) connects to other אשמות → 2 סלעים