

28.5.2

48a (חטאת מנא לן דבעיא צפון) → 49b (חטאת מנא לן דבעיא צפון)

1. וְסָמַךְ אֶת יָדוֹ עַל רֹאשׁ הַחֹטְאִת וְשָׁחַט אֶת הַחֹטְאִת בְּמָקוֹם הָעֵלָה: ויקרא ד:כט

2. וְלָקַח הַכֹּהֵן מִדָּמֵי הַחֹטְאִת בְּאֶצְבָּעוֹ וְנָתַן עַל קַרְנֵת מִזְבֵּחַ הָעֵלָה וְאֶת דָּמוֹ יִשְׁפֹּךְ אֶל יְסוֹד מִזְבֵּחַ הָעֵלָה: ויקרא ד:כה

3. וְסָמַךְ יָדוֹ עַל רֹאשׁ הַשְּׂעִיר וְשָׁחַט אֹתוֹ בְּמָקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הָעֵלָה לִפְנֵי ה' חֹטְאִת הוּא: ויקרא ד:כז

4. דָּבַר אֶל אֱהֲרֹן וְאֶל בְּנָיו לֵאמֹר זֹאת תּוֹרַת הַחֹטְאִת בְּמָקוֹם אֲשֶׁר תִּשְׁחַט הָעֵלָה תִּשְׁחַט הַחֹטְאִת לִפְנֵי ה' קֹדֶשׁ קִדְשִׁים הוּא: ויקרא ו:יח

5. וְשָׁחַט אֹתוֹ עַל יַד הַמִּזְבֵּחַ צִפְנָה לִפְנֵי ה' וְזָרְקוּ בְּנֵי אֱהֲרֹן הַכֹּהֲנִים אֶת דָּמוֹ עַל הַמִּזְבֵּחַ סָבִיב: ויקרא א:יא

6. בְּמָקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הָעֵלָה יִשְׁחַטוּ אֶת הָאֲשָׁם וְאֶת דָּמוֹ יִזְרֹק עַל הַמִּזְבֵּחַ סָבִיב: ויקרא ז:ב

7. וְשָׁחַט אֶת הַכֶּבֶשׂ בְּמָקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הַחֹטְאִת וְאֶת הָעֵלָה בְּמָקוֹם הַקֹּדֶשׁ כִּי כַחֲטָאת הָאֲשָׁם הוּא לִפְנֵי קֹדֶשׁ קִדְשִׁים הוּא: ויקרא יז:ג

8. כְּאֲשֶׁר יוֹרֵם מִשׁוֹר זָבַח הַשְּׁלָמִים וְהַקְטִירִים הַכֹּהֵן עַל מִזְבֵּחַ הָעֵלָה: ויקרא ד:י

## I Source for חטאת requiring צפון

a שחיטה: v. 1 – source for עיכוב (2<sup>nd</sup> verse) – v. 3

b קבלה: v. 2 – and obligation for מקבל to be standing in צפון – from לקח = יקח = לו יקח (take himself)

i Challenge: the source is v. 4; but why was it singled out in v. 3 (שעייר נשיא)?

1 Perhaps: to make it the only שעיר that requires צפון?

2 Therefore: v. 1 establishes that all חטאות require צפון

(a) And: לעכב is derived from the double mention in ויקרא ד – in re: כשבת יחיד and שעירת יחיד

ii Question: then what is אותו (v. 3) excluding

1 Suggestion: excluding שעיר נחשון (brought as “חטאת” during dedication of משכן – במדבר ז – but not for a sin)

(a) Reason: according to ר' יהודה in v. 3 extends סמיכה to שעיר נחשון – שעייר כ”א – it requires צפון as well – קמ”ל –

(i) Challenge (רבינא): that only works for ר”י, ר”ש, ר”י (who extends to ע”ז) – what is אותו excluding?

1. Embedded challenge (לרבינא): even according to ר”י – text only extended to סמיכה, nothing else

2. And: if we could use בנין אב to extend צפון (if not for מיעוט), then use same בנין אב for סמיכה

3. Rather: we don't infer rules of special קרבן (e.g. שעיר נחשון) from permanent הלכה (דורות)

2 Suggestion: אותו excludes the שוחט from having to stand in צפון (as above, he could reach in)

(a) Challenge: that is inferred from ר' אחיא on v. 5 – אותו and not the שוחט required to be in צפון

(i) Background: we know that מקבל must be in צפון (if not – פסול – קמ”ל – that שוחט need not be there)

3 Suggestion: אותו excludes עוף from requiring צפון – in spite of requiring כהן for מליקה (ק”ו from צאן, ק”ו from עולה, which doesn't)

(a) Challenge: ק”ו requires צאן, unlike עוף – no ק”ו

4 Suggestion: אותו excludes פסח from requiring צפון – in spite of it having קבוע (ק”ו from עולה, which doesn't)

(a) Challenge: כליל is עולה

(i) Note: we may have inferred from חטאת or אשם;

1. Challenges: חטאת is מכפר, אשם is כדק”ד – for that matter, all three are כדק”ד

5 Resolution: back to original – אותו excludes שוחט from having to be in צפון

(a) And: חטאת מנא לן דבעיא צפון; he doesn't agree with יקח = לו יקח (above)

## II שחיטת (וקבלת) עולה בצפון for עיכוב: ד' אדא בר אבה

a First version: ק”ו from חטאת, which is derived from עולה

i Challenge: חטאת is מכפר

b clarification: ר' אבא's reasoning: no precedent for derived point (here - חטאת) to be more severe than its source (עולה)

i challenge: מעשר is redeemed, but that which is bought with מעשר כסף cannot be

1 proof: dispute יהודה כ”מ/ר' חכמים/ר' יהודה if it can be redeemed if נטמא → all agree it may not be redeemed if not נטמא

2 answer: that's because הלכות בל”מ is “weaker” and cannot affect פדיון דמי פדיון, unlike מע”ש itself

ii challenge: חטאת can attach to קבוע, unlike תמורה

1 answer: חטאת is attached to קדשים; קדשים are rooted in חולין (original identity)

iii Challenge: חטאת requires מותר פסח etc.; unlike פסח itself

1 Answer: פסח, the rest of the year, is a שלמים (which requires נסכים etc.)

c Alternatively: העולה (vv. 1-4; 6-8 et al) means – it's place is מעכב

