28.5.4

51a (שירי הדם) → 52b (הכא נמי כדברי האומר ולאו להני תנאי)

1. וְנָתַן הַכֹּהֵן מִן הַדָּם עַל קַרְנוֹת מִזְבַּח קְטֹרֶת הַסַּמִּים לִפְנֵי ה' אֲשֶׁר בְּאֹהֶל מוֹעֵד וְאֵת כָּל דַּם **הַפָּר** יִשְׁפֹּךְ **אֶל יְסוֹד מִזְבַּח הָעֹלָה אֲשֶׁר פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד**: *ויקרא ד:ז*
2. וּמִן הַדָּם יִתֵּן עַל קַרְנֹת הַמִּזְבֵּחַ אֲשֶׁר לִפְנֵי ה' אֲשֶׁר בְּאֹהֶל מוֹעֵד וְאֵת כָּל הַדָּם יִשְׁפֹּךְ **אֶל יְסוֹד מִזְבַּח הָעֹלָה** אֲשֶׁר פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד: *ויקרא ד:יח*
3. וְלָקַח הַכֹּהֵן מִדַּם הַחַטָּאת בְּאֶצְבָּעוֹ וְנָתַן עַל קַרְנֹת מִזְבַּח הָעֹלָה וְאֶת דָּמוֹ יִשְׁפֹּךְ **אֶל יְסוֹד מִזְבַּח הָעֹלָה**: *ויקרא ד:כה*
4. **וְכָלָה מְכַפֵּר אֶת הַקֹּדֶשׁ** וְאֶת אֹהֶל מוֹעֵד וְאֶת הַמִּזְבֵּחַ וְהַקְרִיב אֶת הַשָּׂעִיר הֶחָי: *ויקרא טז:כ*
5. וְהִזָּה מִדַּם הַחַטָּאת עַל קִיר הַמִּזְבֵּחַ **וְהַנִּשְׁאָר בַּדָּם יִמָּצֶה** אֶל יְסוֹד הַמִּזְבֵּחַ חַטָּאת הוּא: *ויקרא ה:ט*
6. **הַכֹּהֵן הַמְחַטֵּא אֹתָהּ יֹאכְלֶנָּה** בְּמָקוֹם קָדֹשׁ תֹּאכַל בַּחֲצַר אֹהֶל מוֹעֵד: *ויקרא ו:יט*
7. וְעָשִׂיתָ עֹלֹתֶיךָ הַבָּשָׂר וְהַדָּם עַל מִזְבַּח ה' אֱלֹהֶיךָ **וְדַם זְבָחֶיךָ יִשָּׁפֵךְ** עַל מִזְבַּח ה' אֱלֹהֶיךָ וְהַבָּשָׂר תֹּאכֵל: *דברים יב:כז*

I Analysis of end of משניות א-ב – שירי הדם are spilled on western side of יסוד – and are not מעכב
- a *Source (for location)*: v.1 – the first one he encounters (when he exits the היכל)
- b *ברייתא*: vv. 1-3, the repeating phrase (deemed unnecessary in vv. 2-3)
  - i *One*: שירים spilled outside, not on inside
    - 1 *Challenge*: needed for its own instruction (to spill שיריים there)
    - 2 *Answer*: that is already covered in אשר פתח אהל מועד
  - ii *Two*: make no יסוד for the inner מזבח
  - iii *Three*: construct a יסוד for the outer מזבח
    - 1 *proof*: cannot be for itself, as שיריים are done outside
      - (a) *suggestion*: perhaps we invert order, and spill שיריים of outer חטאת on inside (!)
      - (b) *rejection*: there is no יסוד on inner מזבח
    - 2 *Proposal*: perhaps third mention is there to direct שיריים to be on (top of) מזבח on יסוד-side (not SE)
    - 3 *Rejections*: distinct ק"ו of ר' ישמעאל and ר"ע:
      - (a) *ר"י*: if שיריים, which are not מכפר, require יסוד, certainly תחילת עולה, which is מכפר, requires יסוד
      - (b) *ר"ע*: if שיריים, which are not מכפר nor do they come to be מכפר, require יסוד, certainly תחילת עולה…
      - (c) *Therefore*: third mention is there to teach that a יסוד must be built on the outer מזבח

II analysis of the proposal and ר"י/ר"ע dissent – and their internal disagreement
- a *question*: how could 3rd mention be directing מתנות there – doesn't say אל יסוד העולה?
  - i *answer*: we may have thought to put on side of יסוד → put on top (גג) of the יסוד
    - 1 *ר"י ור"ע*: גג היסוד is known via ק"ו:
      - (a) *if*: שיירי חטאת, which are not (themselves) מכפר, (ר"ע: or come for כפרה) require גג היסוד
      - (b) *then certainly*: תחילת עולה, which is (מרצה) מכפר (ר"ע: and comes for כפרה) requires גג היסוד
      - (c) *therefore*: 3rd mention must be directing construction of מזבח העולה – add a יסוד
    - 2 *question*: where do ר"י/ר"ע disagree?
      - (a) *ר' אדא בר אהבה*: they disagree if שירים מעכבים (חטאות פנימיות)
        - (i) *ר"י*: he refers to אין מכפרים – but they are מעכב
        - (ii) *ר"ע*: adds אין באים לכפר, meaning – not even מעכב
      - (b) *ר"פ*: all agree that שירים are *not* מעכב; dispute is whether מיצוי דם חטאת העוף is מעכב
        - (i) *support (that neither ר"י nor ר"ע holds שיריים מעכבים)*: ברייתא on v. 1
          1. *ברייתא*: no need for הפר –
          2. *רבי*: teaches that פר יוה"כ requires that its שיריים be spilled on the יסוד
          3. *ר"י*: unneeded – *if*: a קרבן which has no חובה to go "inside" needs יסוד, certainly if it has חובה לפנים
          4. *ר"ע*: unneeded – *if*: has no חובה or מצוה to go "inside"…
             - a. *but*: we might think it is מעכב – therefore v. 4 marks the end of כפרה at מתנות (ר"י)
             - b. *and*: שעיר נשיא has v. 1 which separates שפיכת שיריים as an עשה → שירי מצוה, not מעכב
        - (ii) *challenge (to ר"פ)*: ר"י doesn't hold that מיצוי חטאת העוף is מעכב, per תדבר"י on v. 5 – only *if* נשאר
          1. *answer*: 2 versions of ר"י's opinion (תרי תנאי אליבא דר"י)

III רמי בר חמא's suggestion – there is a תנא who holds that שיריים מעכבים (of חטאת פנימית)
- a *ברייתא*: v. 6 used to prove that כהן may only eat from חטאת if דם was placed above, as is proper
  - i *contra*: possibility that we would invalidate w/o פסוק, as we do ניתנין למטה that are placed above
    - 1 *block*: those that belong below *never* go above; those that go above end up below (drip)
    - 2 *response*: דמים פנימיים - they have part that goes outside (שיריים), yet if first placed outside – לא כיפר
      - (a) *save*: inside מתנות do not "complete" offering; unlike outside → need פסוק

ii *observation*: "inside מתנות not completing" → שיריים are מעכב
1 *rejection (רבא)*: if so, use a ק"ו:
(a) *if*: דמים פנימיים, which have an ultimate obligation (שיריים) outside, if done first outside, פסול
(b) *certainly*: outside חטאת, which has no "lower" obligation, if done below – invalid
2 *rather (רבא)*: meaing of "the inner מזבח doesn't complete them alone" – that they also need הזאות לפרכת

b Related ברייתא – dispute ר"ע/ר' יהודה about meaning of v. 6
i ר"ע: if he completes the מתנות (כפר) then he has completed the כפרה (כלה); if not, not
ii ר' יהודה: why not read "if he completes everything, כפר; if not- not' → if he omitted one of the מתנות - accomplished nothing
1 *Analysis*:ר' יוחנן/ריב"ל:
(a) *One of them*: understood that the dispute is simply exegetical, not practical (משמעות דורשין איכא בינייהו)
(b) *Other*: understood that ר' יהודה holds that שיריים מעכבים
(i) *Suggestion*: ריב"ל must be the one to hold שיריים מעכבים, as he reports such an authority (in re: פר יוה"כ – if נשפך הדם)
(ii) *Challenge*: ר"י also reports that ר' נחמיה holds that שיריים מעכבים
1. *Rather*: they may report this, but not about either of our תנאים – suggestion refuted

