28.5.8

55b (א"ר יהודה אמר שמואל אין חייבין משום טומאה) → 56b (א"ר יהודה אמר שמואל אין אייבין משום טומאה)

- 1. וָהַנּוֹתֶרֶת מְמֵנָה יֹאכָלוּ אֲהֶרֹן וּבַנֵיו מֵצוֹת תֵּאַכֵּל בְּמֵקוֹם קֵדֹשׁ **בַּחָצֵר אֹהֶל מוֹעֵד יֹאכְלוּה**: ייקרא וּיט
- 2. וַיאמר משָה אֵל אַהֶרֹן וָאֵל בָּנִיו בַּ**שְּלוּ אָת הַבַּשֶּׁר פָּתַח אַהָל מוֹעָד וְשֶׁם תּאכִלוּ אַתוֹ** וְאֵת הַלֶּחֶם אַשֶּׁר בְּנִיע בָּשֶׁלוּ אָ**ת הַבַּשֶּׁר פָתַח אַהָל מוֹעָד וְשֶׁם תּאכִלוּ אַתוֹ** וְאֵת הַלֶּחֶם אַשֶּׁר בְּנִיע בְּשֶׁלוּ אָת הַבְּשֶׂר פָתַח אָהָל מוֹעָד וְשֶׁם תּאכִלוּ אָתוֹ וְאָת הַלָּעה הילא
 - נ. וְאִם נֶדֶר אוֹ נָדָבָה זֶבַח קַרְבָּנוֹ **בִּיוֹם הַקְרִיבוֹ אֶת זִבְחוֹ** יֵאָכֵל וּמִמְּחֶרָת וְהַנּוֹתָר מִמֶּנוּ יֵאָכֵל: *ויקרא ז:טז*
 - 4. וְהַנּוֹתֶר מִבְּשֵׁר הַזָּבַח **בֵּיּוֹם הַשְּׁלִישִׁי בָּאֵשׁ יִשְּׂרֵף**: ו*יקרא זיִיז*
 - בּיוֹם זְבְחֵכֶם יֵאָכֵל וּמִמְּחָרָת **וְהַנּוֹתֵר עֵד יוֹם הַשְּׁלִישִׁי בָּאֵשׁ יִשְׂרֵף**: ו*יקרא יט:ו* .5
- I Boundaries of עזרה for חיוב טומאה חיוב אכילת קדשי קדשים and שחיטת קדשים קלים
 - a שמואל. only liable (for טומאה) within 187x135 אמות
 - b Confirmation: מדות ה:א was 187x135 (per עזרה ר"נ was 187x135 (per מדות ה:א
 - i אבא :ת"ג (his father? רב?) explained that in this area alone,
 - 1 קדשי קדשים eat כהנים :*אכילה*
 - 2 קדשים קלים שחיטה are slaughtered
 - 3 *טומאה* there is full liability for טומאת מקדש.
 - 4 To the exception of: can't be the doors, windows and thickness of the walls
 - (a) Reason: עזרה rules those are considered inside עזרה
 - 5 Must be: offices in עזרה that have doors opening into אַזרה but whose interior is in "mundane" space
 - (a) Challenge: we're taught that that space is "קודש"
 - (i) Answer: that is מדרבנן (to avoid טומאה there)
 - (ii) Challenge: we're taught that כהנים may eat שירי מנחה (and שירי מנחה) there, per expansion of v. 1
 - 1. Defense (דבא): eating is treated differently (per v. 1)
 - 2. Challenge: there is liability for טומאה there, per תוספתא מע"ש ה:יג-טו:
 - a. קדשי קדשים there
 - b. But: may not slaughter קדשים קלים
 - c. However: there is liability for טומאה
 - 3. Defense: ברייתא does except שחיטרן) שחיטה (אין שוחטין); proper read is also "no liability for אין חייבין) טומאה
 - a. Analysis: we understand why there is no שחיטת קדשים קלים there it isn't נגד הפתח
 - i. However: why is there no liability for טומאה (if it's treated like עזרה)?
 - ii. Back: why is there no שחיטת קדשים ללים, and still no עגד הפתח, and still no שחיטה,
 - iii. Explanation: if it weren't נגד הפתח, it would be obvious that it is invalid
 - iv. Answer: because that area is not sanctified (except for "expanded" אכילה
 - b. Challenge; eating קדשי קדשים also requires נגד הפתח about 2 mini-doors built in to wings of אולם (see p. 45), to allow שדיים קדשים אולם מלילת קדשים קלים throughout אכילת קדשים קלים אולם
 - i. Answer (אכילה should be deleted from ברייתא
 - ii. *Challenge*: v. 2 obligates eating נגד הפתח
 - iii. Answer: that was קדשי שעה (temporary ruling for יום השמיני) no implications for דורות
- II Discussion about נותר:
 - a בר אבודימי: source for מסול of בם at sunset v. 3: on the day it is slaughtered, must be offered
 - i Challenge: needed for itself (to teach 2-day duration of אכילת שלמים
 - ii *Answer*: if so, it could have omitted הקריבו addition teaches that it must be offered (זרה"ד) on day of זביחה
 - 1 Challenge: perhaps means from day of אכילה 2 more days of מנדק (if אכילה next day 2 more days of אכילה אכילה)
 - 2 Answer: if so, it would omit זבחו inclusion means that it must be נזרק on same day it is slaughtered
 - b Dispute מחשבת פיגול whether intending to eat on 3rd evening is considered מחשבת פיגול
 - i מריפה only next morning) שריפה since at that time it wasn't yet slated for שריפה
 - ii פיגול ה' יחתן since at that time it was already past the permissible time for eating (after שנגול ה' יוחנן
 - l Support (ברייתא): 1-day עמוד השחר and for אקיעה and for שקיעה and for עמוד השחר at בשר ואימורין at שקיעה at t
 - (a) And: 2-day (שלמים) have מחשבת חול"ז at שקה"ח א אימורין המ"ש א אימורין העה"ט א and meat at משקה"ח at ut מאימורין היש א אימורין
 - could be eaten on 3rd evening, parallel to those eaten for 1 day eaten on following eve שלמים that שלמים could be eaten on 3rd evening, parallel to those eaten for 1 day
 - i Therefore: v. 5 says it may only be eaten during the day
 - ii אסי"ח: it should be burnt as soon as זמן אכילה is up (שקה"ח of 2nd day) parallel to מיד burnt מיד נאכלים ליום ולילה
 - 1 Therefore: v. 4 stipulates that it is only burned during the day (i.e. next morning) → 3rd eve is "lag period"