Introduction to פרק ששי – קדשי קדשים

Our פרק is made up of two distinct sections; the first, which is 'משנה and the attendant discussion, focuses on the placement, size and various details of the מזבח העולה, the second half deals with the procedure for קרבנות העוף which include עולת העוף

28.6.1

58a ('משנה א') → 59a (משנה א') שיהא צפון פנוי מכלום ואפילו מן המזבח)

- ז. **מִזְבֶּח הַעֲשָה לִּי וַזְבַּחָתַ עַלִיוֹ אָת עֹלתֵיך וְאָת שִׁלְמֵיך** אֶת צֹאנְרְ וְאָת בְּקַרְדְּ בְּכַל הַמַּקוֹם אַשֶׁר אַזְכִּיר אֶת שִׁמִי אַבוֹא אֶלֵיך וּבַרַכְּתִיך: שמות כּ:כ יוֹנָתוֹ הַבַּהוֹ מוֹ הַדָּם על קַרְנוֹת מִוֹבַּח קַטְרֶת הַסְּמִּים לְבָּנֵי ה' אֲשֶׁר בְּאהֶל מוֹעֶד וְאֵת כְּל דָם הַפְּר יִשְׁפֹּךְ אֵל יְסוֹד מְזְבַּח הָעָרָה אֲשֶׁר בְּתָה אֹקָל מוֹעֶד:ייקרא ד:
- נ. וְלָקָח מְלֹא הַמַּחְתָּה גַּחָלֵי אֵשׁ מֵעֵל הַמִּזְבֵּח מִלְפְנֵי ה' וֹמְלֹא חָפְנָיו קְטֹרֶת סַמִּים דַּקָה וְהַבִּיא מִבֵּית לַפָּרֹכֶת: ויקרא טוּיב
 - 4. **וְנָתַתָּ אֶת הַכִּיּר בֵּין אֹהֶל מוֹעֵד וּבֵין הַמְּזְבֵּח** וְנָתַתָּ שָׁם מָיִם: שמות מ:ז

 - .. וְאָת מִוְבַּח הָ**עלָה שֶׁם בֶּתַח מִשְׁכַּן אֹהֶל מוֹעֶד** וַיַּעַל עַלָיו אָת הָעלָה וְאָת הַמְנַחָה כַּאַשֶּׁר צְּוָה ה' אֶת מֹשֶׁה: שמות מ*יכט*
 - וְשָׁחַט אֹתוֹ עַל יֶרֶדְ הַמִּזְבַּחַ **צָּבֹנָה** לִפְנֵי ה' וְזָרְקוּ בְּנֵי אָהַרֹן הַכַּהַנִים אֶת דָּמוֹ עַל הַמִּזְבַּחַ סְבִיב: *ויקרא אייא*
- משנה א' slaughtered atop the מזבח slaughtered atop the
 - צפון on any part of the מזבח valid as if (כאילו) slaughtered in צפון
 - בר יהודה from mid-point south דרום; from mid-point north צפון
 - - as having claimed that the entire מזבח is in the north
 - (a) Question: why does he use the term (כאילו (נשחט בצפון?
 - (i) Answer: ירך המזבח that ירך is required קמ"ל
 - (ii) Challenge (ר"ז): ימסיל quoted י"י stating that according to ריב"י, in the same spot on the ground פסול
 - 1. Cannot mean: slaughtering on סובב those are part of the מזבח;
 - a. Nor: making tunnels and slaughtering below; that's a violation of v. 1 מזבח אדמה
 - b. Rather: must mean that that part of the מזבח wasn't built → it isn't really in צפון
 - (iii) Answer: ר' יוחנן explained that ר' יוסי/ריב"י disagreed about v. 1
 - 1. יוסי and עולות valid for both שלמים and שלמים
 - 2. "צפון" half for שלמים (considered "צפון") and half for שלמים
 - a. Argument: if entire מזבח were עולות, no need to teach that its also כשר לשלמים
 - b. Counter: מורה סד"א gives extra room for עולות, since they have more limited area קמ"ל
 - (b) ד' יוסי tries to find soure for ר' יוחנן s claim that ר' יוסי holds entire מזבח is in north
 - (i) Found: אמות secondary מערכה (for קטורת s 4 אמות + north of SW corner of מזבח
 - 1. שימן, follows ייטיק's dictum that anything brought inside or outside is taken from/placed on closest access point on מזבח
 - a. C annot mean: שירי דם חטאת פנימית (that's explicit v. 2); nor fire for קטורת יוה"כ (v. 3)
 - b. Must mean: fire for pour quy and fire for burning בזיכי לבונה (atop)
 - And: only works if מזבח is all in north; else, the fire would have to be further north to be facing entrance to אולם – if it carries same היכל as היכל)
 - ii. 4 אמות 1 for יסוד, 1 for סובב, 1 for קרן and 1 for walking space for כהנים
 - 2. Dissent (ר' אדא בר אהבה): author in מזבח ר' יהודה (מידה midway; קדושת אולם is included and the "4 ממות are from edge of יסוד (i.e. 6 from edge of יסוד) →situated at extreme south edge of מתח
 - a. Note: he prefers ID of הווה as he had explicit tradition about יהודה ''ז' tradition
 - 3. Dissent (ר' שרביא): author of ריה"ג is ריה"ג, per his take on location of כיור (vv. 4-5)
 - a. Detail: he has it placed between אולם ומזבח, on south side \rightarrow all מזבח is in north
 - b. Question: why not place it on north side?
 - i. Answer: מפונה is to be clear of כלים (to leave room for שחיטת קדשי (v. 6) צפונה per צפונה (v. 6)
 - c. Disputant: מזבח infers from צפונה that the north should be clear, even of מזבח
 - i. →מזבח all in south