Introduction to פרק תשיעי – המזבח מקדע

in previous מזבח, we have encountered the rule of אם עלה לא ירד (or, in some cases, ירד); this rule, that the מזבח "claims" anything put on it even if (with many exceptions) it is invalid, is anchored in the major פרק

28.9.1

83a (משנה א) -> 84a (כנסכים הבאין בפני עצמן דמו ומודי ר"ש דלא ירדו קמ"ל)

- בּצֵו אֶת אַהַרֹן וְאֶת בָּנִיו לֵאמֹר **זֹאת תּוֹרַת הָעֹלָה** הָוֹא הָעֹלָה **עַל מוֹקְדָה עַל הַמִּזְבֵּח** כָּל הַלַּיְלָה עָד הַבַּקֶר וְאֵשׁ **הַמִּזְבֵּח** תּוֹקָד בּוֹ:ייקרא וּ, בּ
- 2. וְלָבֵשׁ הַכֹּהֵן מִדוֹ בַד וֹמְכְנְסִי בַד יִלְבַשׁ עַל בְּשָׁרוֹ וְהַרִים אֶת הַדֶּשׁן **אֲשֶׁר תֹאכֵל הָאֵשׁ** אֶת הָעֹלֶה עַל הַמְּזְבֵּחַ וְשָׁמוֹ אֵצֶל הַמְּזְבֵּחַ: *ייקרא ו, ג*
 - ב. שַׁבְעַת יָמִים תְּכַפֵּר עַל הַמִּזְבַּחַ וְקִדְּשְׁתָ אֹתוֹ וְהָיָה הַמִּזְבַּחַ לְדֶשׁ קָדְשִׁים **כָּל הַבּּגַע בַּמִזְבַּח** יִ**קְדָשׁ:** שמות כט, *לז*
 - ן וֶה אֲשֶׁר תַּעֲשֶׂה עַל הַמְזְבֵּח **בְּבָשִים** בְּנֵי שָׁנָה שְׁנֵים לִיוֹם תָמִיד: שמות כט, לח
 - ב. וְהֹקְטַרְתָּ אֶת כָּל הָאַיִל הַמּזְבַּחָה **עלָה** הוּא לַה׳ בִיח נִיחוֹח אָשֶׁה לַה׳ הוּא: שמות כט, יח
 - . **הּמְנְחָתֶם וְנִסְבֵּיהֶם** לַפָּרִים לָאֵילָם וְלַכְּבָשִים בְּמִסְפָּרָם כַּמִּשְׁפָּט: *במדבר כט, יח*
- I משנה אי: Range of items that are 'claimed' by מזבח, (only that which is א ירד →,ראוי לו) following v. 1
 - note on language (ר"ם: ראוי למזבח excludes קמצין that were never sanctified in a כלי שרת
 - 1 challenge (רבינא): why is this different than אימורי קדשים קלים before דרה"ד
 - (a) which, according to מובח are not brought down they become "food of the מזבח"
 - (b) answer: in that case, nothing is missing in them (ז'ה is done with דה, not אימורים)
 - b glongs on the fire, so all that belong on the fire היא העולה על מוקדה belongs on the fire, so all that belong on the fire
 - c מזבח just as עולה belongs to מזבח, so anything that belongs to מזבח
 - i point of disagreement: דם ונסכים (only claimed according to ר"ג)
 - d נסכים are brought to accompany a זבח, if either is נסכים, the נסכים stays and the נסכים go down
 - i source: just as עולה is brought on its own, so anything brought on its own→ excludes נכסין brought to accompany analysis of dispute גר"י/ר"ג:
 - a עולה על מוקדה pieces that fell off the fire must be returned פוקעין בייש pieces that fell off the fire must be returned
 - אשר תאכל האש that is inferred from v. 2 אשר תאכל האש
 - ii עכולי קטורת are returned not (e.g.) עכולי עולה עולה
 - 1 אכולי עולה that itself implies that ד״י are returned.
 - b בא explanation for מזבח explains the reason that כל הראוי לאשים because the מזבח sanctified it
 - i אייג. that's inferred from second mention of מזבח
 - ii אמיב, that's needed for a case where there was no moment of כשרות למזבח even that remains up
 - 1 תורה חורה rules that they remain up, no reason to distinguish between היתהולא היתה לה שעת הכושר
- III ברייתא with two additional opinions
 - a מיקדש v. 3 might imply that anything touching מתקדש therefore v. 4 states בשים only animals
 - ל v. 5 describes it as an עולה therefore anything ראוי
 - i point of disagreement: (עולה) אייע עולת העוף (פסולה), ר"ע would allow (עולה) would not (כבשים
 - ii defense of "opposite" verse:
 - עולה .*ריה"ג* needed to exclude a lamb put on מובח while alive
 - 2 כבשים . ה"ע needed to exclude מנחה
 - iii point of disagreement between קמצים : ברייתא that weren't sanctified in a משנה) כלי would include in rule)
 - iv 5"7's observation:
 - 1 *a מנחה coming on its own*: all in משנה agree that it stays, ריה"ג ור"ע come down
 - 2 *a מנחה coming with a זבח* all but ר"ג ור"י stay up, all others down
 - 3 נסכים that come independently: only ר"ג would keep up, all others come down
 - 4 נסכים that come with a זבח only ר"ג would allow to stay up
 - (a) challenge: this is all obvious
 - (b) defense: needed to teach that נסכים can be offered voluntarily per רבא
 - (i) challenge: then teach רבא's dictum as is
 - (c) rather: needed to teach re: קרבן that accompany a קרבן
 - (i) since: the הלכה allows for the יסכים to be brought days later (per v. 6), should be considered like independent קמ"ל would allow them to stay up קמ"ל that they are still considered appendanged to פסול and, לדברי ר"ש, come down (if either they or פסול sizen)