(ש"מ לא קיבלה מיניה ש"מ) → 87a (משנה ה") ש"מ לא קיבלה מיניה

- 1. וְקַרְבּוֹ וּכְרָעֵיו יְרָחַץ בַּמָּיִם **וְהָקְטִיר הַכּהַן אֶת הַכּל** הַמִּזְבַּחָה עלָה אִשֶּׁה רֵיחַ נִיחוֹחַ לַה': *ויקרא אּיט*
- ב. וְעָשִׁיתָ עֹלֹתֶיךָ **הַבָּשָּׁר וְהַדָּם** עַלֹ מִזְבַּח ה' אֱלֹהֶיךָ וְדָם זְבָחֶיךָ יִשְּׁפֵּךְ עַל מִזְבַּח ה' אֱלֹהֶיךָ וְהַבָּשָׂר תֹּאכֵל: *דברים יב:כו*
 - וּהַכּּהֵן הַמַּקְרִיב אֶת עלַת אִישׁ עוֹר **הָעלָה** אֲשֶׁר הִקְרִיב לַכֹּהֵן **לוֹ יִהְיָה**: ויקרא ז:ת
 - אַ **כַּחַטָּאת כָּאָשָׁם** תּוֹרָה אַחַת לָהֶם הַכֹּהֶן אֲשֵׁר יִכַפֵּר בּוֹ **לוֹ יִהְיָה**: ויקרא ז:ז
- . צוֹ אֶׁת אַהֵּרֹן וְאָת בָּנִיוֹ לֵאמר זֹאת תּוֹרֵת הָעלָה הָוֹא הָעֹלֶה עַׁל מוֹקְדָה עַל הַמִּזְבֵּח **כְּל הְלְיְלְה עִד הַבּקֵר** וְאָשׁ הַמִּזְבֵּח תּוֹקֶד בּוֹ:י*יקרא וּיב* 6. וְלָבַשׁ הַפֹּהֵן מִדּוֹ בֵּד וִּמְכְּוָסִי בַד יִלְבַשׁ עַל בְּשָׁרוֹ **וְהַרִים** אֶת הַדֶּשֶׁן אֲשֶׁר תֹאכֵל הָאֵשׁ אֶת הָעֹלָה עַל הַמִּזְבַּח וְשָׁמוֹ אֵצֶל הַמִּזְבַּח:י*יקרא וּיב*
- I משנה הי: list of those that, in any case (even if done properly) come down
 - a meat: meat of קדשי קדשים or of קדשים,
 - b מנחות remainder of שתי הלחם and מנחות and
 - c קטורת :קטורת
 - d Appendages: wool (lambs) hair (goats), bones, sinews, horns, talons
 - i *If*: they are appended to flesh go up (per v. 1)
 - ii If: they are no longer appended to flesh –do not go up (per v. 2)
 - e ארבי *ברייתא* s approach conforms to our ת"ק, משנה has bones etc. put up even if separate; he interprets v. 2 as implying that only (דבי ברייתא are replaced if they "pop out" of fire
 - f אש המערכה if they separated, only "free of מזבח" if they moved away from fire; else, they "belong" to אש המערכה
 - i ברייתא in ברייתא only applies if they separated before זרה"ד; רה"ד
 - 1 But: if they separated after זרה"ד, the זריקה "frees" them from מזבח, can be used for anything
 - 2 Reason: he holds like ר' יוחנן, following לו יהיה: v. 3 and v. 4 both use לו יהיה
 - (a) Just as: bones of אשם are permitted, so too bones of עולה are permitted
 - (i) Observation: לו יהיה must be superfluous (מופנה); else מותר could be challenged מותר s meat is מותר
 - 3 Challenge (מעילה בר אהבה): ruling that bones of מעילה carry מעילה forever
 - 4 Answer: means that if they separated from flesh before מעילה, no מעילה; if after מעילה for ever
 - 5 Note: at odds with א" who reads that if they separated before זוה" still have מעילה (if after none ממילה) מעילה
- וו משנה ו' returning fallen pieces to מזבח
 - a Any of "these" (wool, hair, bones etc.): that fell off are not returned
 - b Similarly: if a piece of coal (from מערכה) falls off not returned
 - c Pieces of meat: that fall off before חצות must be returned and מעילה obtains; after חצות need not be returned, no מעילה
 - i Question: if these have real meat on them, why not return after אוי, if not why return (even if before)?
 - 1 Answer: this is only in re: hard pieces that are no longer "meat", but not ash
 - ii Source (for "midnight" marker):
 - 1 רב resolution of vv. 5-6 (is nighttime for burning or תרומת הדשן)
 - (a) Challenge (ר' כהנא): then why do we allow תרוה"ד before חצות (רגלים) or much later (daily-before dawn)
 - עד הבקר .ד' יוחנן (v. 5) implies giving some time however much needed before dawn
 - iii Tangent: if they separated (and fell)
 - 1 *1szt case*: if they fell off before חצות and he returned them after חצות
 - (a) τ only become "completely burned" the next night at midnight
 - (b) אי חסדא: become "completely burned" at dawn
 - (i) Argument: if חצוח, which doesn't generate טינול, completes עיכול, certainly dawn (→) makes מעוכל
 - 2 2nd case: if they fell off before midnight and he returned them after עמוד השחר
 - (a) איכול midnight of next night generates עיכול
 - (b) עיכול they never have עיכול (must always be returned)
 - Rejection (רב יוסף): no reason to require them being atop מזבח to generate עיכול (confirmed)
 - (a) *Question (רב יוסף)*: then what case do רבה ור"ח disagree about (assuming they agree with רבה יוסף)?
 - (b) Answer: regarding fats (that don't get burned up at all)
 - iv Question (לינה considered if meat is atop מזבח (away from fire)?
 - 1 Note: this must be a case where meat fell off
 - (a) Lemma1: is it like שלחן (re: לחם הפנים); no matter how long it is there, acceptable
 - (b) Lemma2: is it like the floor (ללן)?
- III משנה זו משנה: Extensions: מקדש any of these (that "belong" to מזבח
 - i And: כלי שרת all things that belong to them
 - ii Answer: חס מזבח מזבח (but מזבח didn't accept answer, as seen from his dissent re: מזבח that "slept" atop מזבח if they came down, are not restored (considered (to))