

28.10.1

89a (משנה א) → 90b (ממעשר)

1. מלבד עלת הבקר אשר לעלת התמיד תעשו את אלה: במדבר כח, כג
 2. כאלה תעשו ליום שבעת ימים לחם אשה ריח גיחח ליקוק על עולת התמיד יעשה ונסכו: במדבר כח, כד
 3. ולקחו פר בן בקר ומנחתו סלת בלולה בשמן ופר שני בן בקר תקח לחטאת: במדבר ח, ח
 4. והלויים יסמכו את ידיהם על ראש הפרים ועשה את האחד חטאת ואת האחד עלה לה' לכפר על הלויים: במדבר ח-יב
 5. והביא אתם אל הפהו והקריב את אשר לחטאת ראשונה ומלק את ראשו ממול ערפו ולא יבדיל: ויקרא ה, ח
 6. ואת השני יעשה עלה כמשפט וכפר עליו הפהו מחטאתו אשר חטא ונסלח לו: ויקרא ה, י
 7. ואם לא תמצא ידה די שם ולקחה שתי תרים או שני בני יונה אחד לעלה ואחד לחטאת וכפר עליה הפהו וטהרה: ויקרא יב, ח
 8. והיה אם מעיני העדה נעשתה לשגגה ועשו כל העדה פר בן בקר אחד לעלה לריח גיחח לה' ומנחתו ונסכו כמשפט ושעיר עזים אחד לחטאת: במדבר טו, כד

I rule #1: frequency → priority (source: v. 1)

a therefore: מוספי ר"ח come before additional קרבנות of the day (מוסף)

i and: מוספי ר"ח come before מוספי שבת, which in turn come before מוספי ר"ח

b source (for מוספי ר"ח preceding each other in order of frequency): v. 2 – could have said אלה teaches – these are like תמידין

i or (אבני): from v. 1 – אשר לעולת התמיד is superfluous, teaching that the reason for its primacy is its frequency

II rule #2: sanctity → priority

a Therefore: דם עולה precedes דם חטאת, since דם חטאת generates כפרה

i And: אברי חטאת precedes אברי עולה as they are all burnt up

1 Source: v. 3 – חטאת comes "second", but first re: דם (per v. 4)

(a) Question: why not perform first מתנה of חטאת, then עולה, then complete חטאת

(b) Answer1 (רבינא): vv. 3-4 are re: חטאת הליים (not a real חטאת for a sin), nonetheless חטאת is 1st

(c) Answer2 (חכמי א"י): since he began the נמתנות חטאת, he should finish them

2 Question: דם חטאת vs. אברי עולה – which comes first?

(a) Answer: no way to infer answer from our משנה, as 2nd line (imply – דם חטאת 1st) at odds with 1st

3 Question: דם עולה vs. אברי חטאת – which comes first?

(a) answer: no way to infer answer from our משנה, as 1st line (imply- אברי עולה 1st) at odds with 2nd

4 question: does דם חטאת come before or after העולה?

(a) lemma1: דם חטאת comes first, as it comes from כלי

(b) lemma2: דם חטאת comes first, as it comes from מכפר

(c) inference: from 1st precedence; דם חטאת קודם לדם עולה – but not דם חטאת before דם עולה

(i) block: it could have stated דם חטאת is first as well, but had it done so, it would have been misleading to state that אברי עולה קודמין לאברי חטאת, as we would have concluded that אברי חטאת take precedence

(d) inference: חטאת קודמת לאשם → עולה is not before אשם

(i) assumption: this is in re: דם

(ii) rejection: it is in re: אימורים

1. support: reason given (below), since קרנות בד' ניתן בד' קרנות

ii And: אשם precedes חטאת as the דם חטאת is placed on all four corners

1 in spite of: the consideration that אשם has a fixed value (2 סלעים)

iii And: אשם precedes חטאת as it is קדש קדשים

1 in spite of: the consideration that חטאת ואיל נזיר have לחם

iv And: חטאת ואיל נזיר precede חטאת as they are eaten for 1 day and require לחם to accompany each

1 in spite of: the consideration that there are חטאת ואיל נזיר

(a) detail question: does חטאת precede or follow חטאת ואיל נזיר?

(i) תודה: has 4 types of loaves (איל נזיר – only 2)

(ii) איל נזיר: has other קרבנות that accompany it

(iii) answer: חטאת precedes – as it has 4 types of loaves

v And: חטאת ואיל נזיר precede חטאת as they require סמיכה and the "lifting" (and donating) of חטאת (to כהנים)

1 in spite of: consideration that חטאת ואיל נזיר is from birth and all eaten by כהנים

III more applications of rule #2

a And: חטאת ואיל נזיר precedes חטאת, as its sanctity is from birth and is given to כהנים

i in spite of: consideration that חטאת ואיל נזיר has power to be מקדש two around it (#9 and #11 – in case of error)

b And: חטאת ואיל נזיר comes before all bird offerings, as it is a זבח and has אימורים

i in spite of: consideration that חטאת ואיל נזיר are all (both) קדשי קדשים

- IV *tangential discussion*: status of קלים אימורי קדשים that went out of עזרה before זרה"ד
- a פסול דבינא בר שילא
- b *support*: our משנה – gives reason for מעשר over עופות – it is זבח and has דם and אימורין (but עוף has דם)
- i *meaning*: דם::אימורין – just as דם's significance is before זרה"ד, so too אימורין have significance before זרה"ד
- ii *and*: since he refers to them as קדשי קדשים, just as דם is invalid if it is יוצא, so too with אימורין
- c *suggested support*: ר"ל v. ר"י re: קלים קדשים that went out (of עזרה) before זרה"ד
- i ר"י valid – it will eventually go out of עזרה
- ii ר"ל invalid – its time to go out hadn't yet come (before זרה"ד)
- 1 *note*: their dispute is only re: בשר, which will be taken out (to be eaten), but they agree re: אימורין
- 2 *block*: they disagree about אימורין as well, but disagree about בשר to show extent of ר"ל's position
- d *suggestion*: this follows a מחלוקת תנאים, re: קלים אימורי קדשים that went out of the עזרה before זרה"ד
- i ר"א no מעילה and no liability for פ"ט
- ii ר"ע מעילה still holds and there is liability for פ"ט
- 1 *assumption*: their dispute is in a case where the אימורין were returned to עזרה
- (a) ר"א invalid as יוצא
- (b) ר"ע not invalidated (before זרה"ד)
- 2 *rejection* (ר"פ): if the אימורין were returned, all agree that מעילה still applies etc.
- (a) *their dispute*: in case where they remained outside (at זרה"ד)
- (b) ר"א זרה"ד doesn't have impact on that which is outside
- (c) ר"ע זרה"ד may still have impact on יוצא
- 3 *challenge*: ר"פ himself claimed that ר"א/ר"ע disagree (in re: שתי הלחם) they agree if they are outside – invalid, disagreement about שתי הלחם that were returned to עזרה (before שלמי צבור)
- (a) *answer*: that is re: שתי הלחם, not the קרבן itself; re: אימורין, their disagreement is if they are still outside
- V 'ד משנה: more applications of rule #2
- a *And*: all birds precede all grain offerings, as they have blood
- i *in spite of*: consideration that there are מנחות as well
- b *And*: מנחת נדבה precedes מנחת חוטא, as it effects כפרה
- i *in spite of*: consideration that מנחת נדבה has oil and לבונה
- ii *question*: does מנחת סוטה precede or follow מנחת נדבה?
- 1 *lemma1*: מנחת נדבה would come first as it has שמן ולבונה
- 2 *lemma2*: מנחת סוטה comes to clarify a (possible) sin
- 3 *suggested proof*: our משנה – מנחת חוטא does precede מנחת נדבה as it comes for חטא → not מנחת סוטה
- (a) *rejection*: it states that מ"ח comes "for a sin" – which is true about מנחת סוטה as well
- 4 *suggested proof*: "this comes before that, as this is wheat and that (מנחת סוטה) is barley"
- (a) *assumption*: "wheat" is מנחת נדבה
- (b) *rejection*: "wheat" is מנחת חוטא
- (i) *challenge*: why give reason of wheat/barley; מנחת חוטא effects כפרה
- (ii) *block*: if the opposite conclusion is reached, why give reason of wheat/barley, שמן ולבונה
- (iii) *rather*: only 1 of several possible reasons is given → no proof either way
- c *And*: עולת העוף precedes חטאת העוף – both in performance and designation
- i *source*: v. 5 – teaches that all חטאות precede עולות
- 1 *argument*: v. 6 already teaches that in the case of this קרבן חטאת, חטאת goes first, must be a בנין אב for all חטאות that are accompanied by עולות
- (a) *therefore*: חטאת העוף before עולת העוף – from v. 6
- (b) *and*: עולת בהמה before חטאת בהמה – from the added מתנות of דם
- (c) *and*: עולת בהמה before חטאת העוף (!) – from the בנין אב
- 2 *apparent challenge* (ר"א): usually, when the pair (birds) take the place of a חטאת, חטאת העוף comes first
- (a) *but here* (יולדת): עולה comes first (v. 7)
- (b) *and usually*: חטאת comes for a sin → goes first; יולדת has no sin → goes 2nd
- (c) *and usually*: the birds come for 1 בהמה (e.g. ע"י); here, it comes for one → goes 2nd
- (d) *rejection*: that just explains why v. 7 is written in its sequence; in practice, even this חטאת precedes עולה

VI ruling related to our priorities:

- a *order of "types"*: bulls precede rams, which precede lambs which precede goats
 - i *assumption*: this is in חג מוספי (שעירים are חטאות – and last)
 - ii *rejection*: this is in case of all brought as נדבה
 - 1 *bulls*: have greater נסכים than rams
 - 2 *rams*: have greater נסכין than lambs
 - 3 *lambs*: have tail, which goats don't have (fatted אליה)
- b *order of חטאות פנימיות*: פר כהן גדול, then פר העלם דבר ש"צ, then פר ע"ז (עולה), then פר ע"ז (חטאת)
 - i *observation*: here, עולה comes first
 - ii *block*: prove from פר העלם דבר coming before פר ע"ז that חטאת does have precedence
 - 1 *defense*: when one type (bull), clear that חטאת comes first, challenge is only type vs. קרבן
 - iii *answer1* (חכמי א"י): חטאת is written חטת (v. 8) – "diminished חטאת" to follow עולה
 - iv *answer2* (רבינא): v. 8 indicates כמשפט – follow the order of the פסוק (עולה, then חטת)
 - 1 *note*: once we invoke כמשפט, that is the common word in all קרבנות רגלים → עולה precedes לחטאת

VII question: if עולה בהמה and מעשר בהמה come at one time, which takes precedence

- a *possibility1*: העוף חטאת goes first – but מעשר should precede it, per our משנה
- b *possibility2*: מעשר should go first – but עולת בהמה should precede it, per our משנה
- c *possibility3*: עולת בהמה should go first – but חטאת העוף should precede it, per our בנין אב
 - i *answer1* (בבל): זבח takes precedence – מעשר takes precedence, and חטאת העוף follows, with עולת בהמה last
 - ii *answer2* (א"י): מעשר rises above עולת בהמה, and "lifts" חטאת העוף with (above) it