28.12.3 $\rightarrow 101a$ (וויר כי כן צוויתי) $\rightarrow 102a$ (וויר כי כן צוויתי)

. (יב) וַיִדַבֶּר מֹשֶׁה אֶל אֵהָרוָ וְאֶל אֶלְעָזָר וְאֶל אִיתָמָר בָּנִיו הַנּוֹתָרִים קחוּ אָת הַמִּנְחָה הַנּוֹתֶרֶת מֵאשׁי ה' וְאַכְלוּהָ מַצוֹת אֵצֶל הַמִּזְבַּח כִּי קֹדֶשׁ קַדְשִׁים הָוא: (יג) וָאַכַלְתֶּם אֹתָה בְּמָלִום לָדֹשׁ כִּי חָקָך וְחָל בְּנֻיך הָוֹא מֵאשׁי ה' **כִּי כַן אַנִּיתֹ**י: (יד) וְאֵת חָזָה הַתְּנוּפָה וְאָת שׁוֹק הַתְּרוּמָה תֹאכְלוּ בְּמָלום טָהור אַתָה וּבָנֶיךּ וּבְנֹתֶיךָ אָתֶךְ כַּי חָקָךְ וְחָק בָּנֶיךְ נַתְּנוֹ מִזְבָחֵי שַׁלְמִי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל: (טוֹ) שוק הַתְּרוּמָה וַחָזָה הַתְּנוּפָה על אַשִּׁי הַחָלְבִּים יָבִיאוּ לְהָנִיף תְּנוּפָה לְבָנִי ה' וְהַיָּה לָךְ וּלְבָנֵיךְ אָתָךְ לָחָק עוֹלָם **בַּאָשֶׁר צִוָּח ה':** (טוֹ) וְאֵת **שְעִיר הַחַטָּאת דָרשׁ דָרַשׁ ה**שָׁה וְהָיָה שׁרָף וַיִּקְצֹף עַל אֶלְעָזָר וְעַל אִיתָמֶר בְּנֵי אַהַרון הַנּוֹתֶרם לַאמר: (יז) מַדּוּע לֹא אַכַלְתָּם אֶת הַחַשָּאת בִּמְקוֹם הַקְּדָשׁ כִּי לְדָשׁ קַדְשִׁים הוא **וְאַתָה וַתַן לְכֶם לְשָׁאת אַת עַוּן הַעָּדַה** לְכַבֵּר עַלְיהֶם לְפְנֵי ה' (יח) **הַן לֹא הּוּבֵא אֶת דַּמַה אֶל הַפְּדֵשׁ פִּנִימַה** אָכול תּאכְלוּ אֹתָה בַּקְדֶשׁ **כַּאֲשֶׁר צְנִיתִי**: (יט) וַיְדַבֵּר אַהֲרֹן אֶל מֹשֶׁה הֵן הִיּוֹם הִקְרִיבוּ אֶת חַטָּאתָם וְאֶת עַלָּתָם לפָנֵי ה' וַתִּקְרֶאנָה אֹתִי **כָּאֵלֶה** וְאָכַלְתִּי חַשָּׁאת הַיּוֹם הַיִּיטַב בְּעֵינֵי ה': (כֹ) **וִיִּשְׁמַע מֹשֶה וַיִּיטַב בְּעֵינֵי**וֹ: יי*קרא*י 2. **לא אָכַלְתִּי בָאנִי מְמֶבּוּ** וְלֹא בַעַרְתִּי מִמֶּנּוּ בְּטָמֵא וְלֹא נָתָתִי מִמֶּנּוּ לְמֵת שָׁמַעְתִי בְּקוֹל ה' אֱלֹהָי עָשִׁיתִי כְּכֹל אֲשֶׁר צִוְיִתְנִי:־זב*רים כו, יד* נ. וְהָיְתָה לוֹ וּלְזַרְעוֹ אַחֲרָיו בְּרִית כְּהַנַּת עוֹלָם תַּחַת אֱשֶׁר קְנֵּא לֵאלֹהָיו וַיְכַפֵּר עַל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל: *במדבר כה, יג* 4. וַיִּשְׁמַע **פִּינְחֶס הַכֹּהָן** וּנְשִׁיאֵי הָעָדָה וְרָאשִׁי אָלפֵי יִשְׁרָאָל אָשֶׁר אָתוֹ אֶת הַדְּבָרִים אַשֶּׁר דְּבְּרִי בְּגַי רְאוּבֶן וְבְנֵי גָד וּבְנֵי מְנַשֶּׁה וַיִּיטֶב בְּעִינֵיהֶם: *יהושע כב, ל* .. וַיִּפֶּח מֹשֶׁה אֶת הֶחָזֶה וַיְנִיפַהוּ תְנוּפָה לְפְנֵי ה' מֵאֵיל הַמִּלְאִים **לְמֹשֶׁה הָיָה לְמָנָה** כְּצֵשֶׁר צְוָה ה' אֶת מֹשֶׁה: *ייִקרא ח, כט* 6. לְחֵם אֱלֹהָיו מְקָּדְשֵׁי הַקָּדְשִׁים וּמְן הַקָּדָשִׁים יֹאכֵל: ויקרא כא, כב . וַיְּחַר אַף ה' בַּמֹשֶׁה וַיֹּאמֶר **הַלֹּא אַמָּרוֹ אַחִיף הַלְּוֹי** יָדְעָתִי כִּי דְבֶּר הוֹא וְגַם הְנֵה הוֹא יֹצֵא לְקָרְאתָךְ וְרָאַךְ וְשְׁמֵח בְּלְבּוֹ: שׁמו*ת דְּ, יד* 8. וּמֹשֶׁה אִישׁ הָאֱלֹהִים **בָּנִיו יִקּרְאוּ עַל שֲבֶט הַלַּוִי**: דַהִי״א כג, יד פ. משה ואהרן בּכהניו ושמואל בְּקרְאֵי שְמוֹ קראים אֶל ה' וְהוֹא יַעֲנִם: תהלים צט, ו סז. ווַרדוּ כַּל עַבַדִּיךְ אֵלָה אָלַי וָהְשַׁתַחַווּ לִי לָאמר צֵא אַתָּה וְכַל הָעֶם אֲשׁר בְּרַגְלִיךְ וְאַחֲרִי כֵן אָצֵא **וַיְצֵא מֶעם פְּרַעה בְּחַרִי אַף**: שמות יא, ת זז. לַךְּ אֶל פַּרְעה בַּבֹקֶר הָנָה יצֵא הַפִּיְמָה וְנָצִבְתָּ לְ**קָרָאתוֹ** עַל שְׁפַת הַיְאֹר וְהַמְּשֶׁה אֲשֶׁר נֶהְפַּךְּ לְנָחָשׁ תִּקָּח בְּיָדְדְּ: שׁמוּת זְ, סו 12. וְיַד ה' הַיִּתָה אֱל אֱלִיָּהוּ וַיִשְׁנֵּס מָתְנַיו **וַיַּרֵץ לְפְנֵי אַחָאָב** עַד בֹּאֱכָה יְזָרְעֵאלָה: *מל"א יח, מו* הוא: שמות ג, ה עוֹמֵד עָלָיו אַדְמַת קדֶשׁ הוּא: שמות ג, ה וֹיִאמֶר אַל תִקְרָב **הָלֹם** שֵׁל נְעָלֶיך מֵעַל רַגְלֶיך כִּי הַפֶּקוֹם אֲשֶׁר אַתָּה עוֹמֵד עָלָיו אַדְמַת קדֶשׁ הוּא: שמות ג, ה 14. וַיָּבֹא הַמֵּלֶךְ דַּוָד וַיָּשֶׁב לְפָנֵי ה' וַיֹּאמֶר מִי אֲנֹכִי אֲדֹנִי ה' וּמִי בִיתִי כִּי הַבִּיאֹתַנִי עֵד **הַלֹם:** שמר*ב ז, יח* בר וַיִּשְׁאֱלוּ עוֹד בַּה' הֲבָא עוֹד הָלם אִישׁ ס וַיֹּאמֶר יְקוָק הְנֵה הוּא נֶחְבָּא אֶל הַבֵּלִים: שׁמר״א י, כב 15 16. לא יְגַרַע מִצַּדִיק עֵינָיו וְאֵת מִלָכִים לַכְּסֵא וַיִּשִיבֶם לָנַצַח וַיְגָבָהוּ: איוב לו, ז ַח, וְאָם אֱסוּרִים בַּזִּקִים יִלְּכְדוּן בְּחַבְלֵי עֹנִי: איוב לו, ח

- I Dispute about cause of burning of ח"ח חטאת after death of נדב ואביהו, following י, נדב ואביהו (v. 1)
 - a ברייתא: 3 mentions of command (v. 1) 1 to indicate that they should eat אוננין as אוננין and 3^{rd} (כאשר צווה ה') to indicate that it was אוה (כאשר צווה ה') to indicate that it was אוה (מאשר צווה ה')
 - i challenge: בריתא which rules that it was burnt (not eaten) due to יכאלה, per "כאלה"
 - ii answer1 (טומאה burnt due to ר' נחמיה (שמואל); #2 follows ר' יהודה (שוואל); #2 follows ר' נחמיה
 - 1 ר"נ :*ברייתא* claims it was due to כאלה per אנינות
 - (a) dissent: ר' יהודה (and י"מ) claims it was due to טומאה; else all 3 (see below) should have been burnt
 - (i) $All \ 3$: per v. 1 (טז) שעיר שמיני נחשון, שעיר נחשון
 - 1. Note: only one of them was burned (שעיר ר"ח in the singular) it was שעיר ר"ח, per ..., שעיר ה"ח שורף, שעיר ר"ח
 - (b) additionally: if it was due to אנינות, they could have eaten them at night
 - (i) defense: he holds that מה"ת is אנינות לילה is מה"ת
 - (c) additionally: פנחס was with them (not an אוגן, could have eaten them)
 - (i) defense: he follows מנחס ר"א wasn't yet a כהן
 - 1. *ד' חנינא*: until he killed זמרי (v. 3);
 - 2. יאשי יי until he brought peace between the tribes (in יי 'אושי, s time; v. 4 –he is called פנחס הכהן
 - a. And: v. 3 is a ברכה, not an assignment
 - b. ד' חנינא reads v. 4 as identifying his lineage, not an assignment
 - iii answer2 (רבא): both rulings are קדשי שעה (שעיר המילואים); שעיר to be eaten קדשי דורות, באנינות not
- II Tangent: conjecture as to how ר' יהודה ור"ש would each interpret the dialogue in v. 1
 - a משה asked if it had gone inside (a: "no"); if it had gone out (a: "no"); if it had been brought באנינות and thereby bee invalidated (a: "I brought it, not אלעזר ואיתמר) then why was it burned?
 - i Response (אהדן): perhaps rule of אנינות being set aside was only for קדשי שעה, not קדשי דורות, חסדשי
 - Reason: מעשר from מעשר (v. 2) which may not be eaten באנינות
 - ii Conclusion: משה was pleased he had been instructed thus and forgotten

- b א"י וכ"ש. (same questions and answers); he then asked they had been carried away with their sadness and neglectfully allowed it to become טמא (a: an emphatic "no") then why was it not eaten?
 - i Response (אהרק): perhaps rule of being eaten באנינות was only for that night, not during day
 - 1 Reason: מעשר from מעשר (as above)
 - i Conclusion: משה was pleased he had been instructed thus and forgotten
 - 1 Question: if so, they should have waited until night and eaten it
 - 2 Answer: it became אונס due to אונס (not neglect)
 - 3 Support: היום implies that at night it would be eaten
 - (a) היום as referring to חובת היום
 - (b) Support (for היום (reference to חובת היום)
 - (i) אין understand הן to refer to "them" they didn't bring it, I (מסול אנינות did (מסול אנינות פסול אנינות מסו)
- III Aggadic tangent רב's claim that משה had a status of כהן גדול (per v. 5)
 - a *Challenge*: in above ברייתא, they should have mentioned that משה and משה were there (to eat as non-אונגים) (אונגים
 - i Defense: משה was occuped with שכינה (per his regular early ascents to mountain during מעמד הר סיני
 - b challenge: v. 6 permits both קדשים and בעל מום to בעל מום to בעל
 - i justification: קדשים קדשים are permitted to זר (we assume משה); קל" are קדשים קלים
 - ii defense: זר here is all במה at a במה per opinion that מנחה (קדש קדשים) was offered at במה
 - c Challenge: מצורעת who declared מרים to be מצורעת?
 - i Cannot be: משה, as he is a זו (nor can קרוב so 'ה Himself performed הסגר, החלט etc.)
 - ii Defense: in the case of מראות נגעים, the text specifies the family (אהרן ובניו)
 - d Challenge: ברייתא thad 5 happy "advantages" over every other ברייתא yet she mourned over two sons
 - i Brother-in-law: was מלך
 - ii Husband: was כהן גדול
 - iii Son: was סגן כה"ג
 - iv Grandson (פנחס): was משוח מלחמה
 - ע Brother: was (נשיא (נחשון בן עמינדב)
 - 1 Explanation: #1 should've been מלך וכהן גדול
 - 2 Defense: means "also king (besides כהן גדול)"
 - e Observation: רב's position is subject to dispute רשב"י. vs. רשב"י
 - i הינב"ק every "חרון אף" has a practical impact except for the one at the סנה v. 7
 - i *רשב"י*. this also had an impact, as משה lost his הרונה to להונה
 - שבעת ימי המילואים during כהן was only שבעת ימי המילואים
 - 2 Some say: only his children lost it, per v. 8 and v. 9
- ${
 m IV}~~{
 m Aggadic~tangent}$ picking up on הרון אני just cited all חרון אני leaves an impact (save that in v. 7)
 - a Challenge: v. 10 even though משה was angry (חרון אף) he said nothing else to פרעה
 - i Defense (ح"ל): he slapped him (!)
 - ii Challenge: פרעה took the position, against ר"י, that משה was to honor פרעה at the river (v. 10)
 - 1 Answer: reverse those positions
 - 2 Support (for honoring פרעה): v. 11 and v. 12 (אחאב honoring אליהו)
- V Aggadic tangent איולא's observation that משה requested מלכות but it was denied him
 - Source: v. 13 ה'לם keeps him from coming הלם, which alludes to monarchy, per v. 14
 - i Challenge: אלישבע lists אלישבע's advantages her brother-in-law (משה) is a king!
 - i Answer: he requested a dynastic monarchy and it was denied him (but he himself was king)
 - 1 Challenge: הלם also used in re: שאול (v. 15) yet he had no dynasty
 - 2 Answer1: his son, (איש בשת) אשבעל took over for him (under ש"ב ב-ד see ש"ב ב-ד
 - 3 Answer2: שאול himself didn't keep the monarchy, which is why it didn't carry on to his sons
 - (a) Sourcetext: v. 16 if someone is granted greatness, it is given to his generations
 - (i) But: if he becomes haughty, he is cast down (v. 17)