

28.13.3; 108a (משנה ג) → 108b (מעבבין בבמה גדולה ואין מעבבין בבמה קטנה)

<p>1. וְאֵל פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לֹא יִבְיָאוּ לַעֲשׂוֹת אֹתוֹ לֵה' וְנִכְרַת הָאִישׁ הַהוּא מֵעַמּוּי: וּיְקָרָא יז, ט</p> <p>2. אִישׁ אִישׁ מִבֵּית יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר יִשְׁחַט שׂוֹר אוֹ כֶּשֶׁב אוֹ עִז בַּמִּחְנֶה אוֹ אֲשֶׁר יִשְׁחַט מִחוּץ לַמִּחְנֶה: וּיְקָרָא יז, ג</p> <p>3. וְאֵל פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לֹא יִבְיָאוּ לַהֲקָרִיב קֶרְבָּן לֵה' לִפְנֵי מִשְׁכַּן ה' דָּם? וְחֶשֶׁב לְאִישׁ הַהוּא דָּם שֶׁפָּדָ וְנִכְרַת הָאִישׁ הַהוּא מִקֶּרֶב עַמּוּי: וּיְקָרָא יז, ד</p> <p>4. וַיָּבִין נֹחַ מִזְבַּח לֵה' וַיִּקַּח מִכָּל הַבְּהֵמָה הַטְּהוֹרָה וּמִכָּל הָעוֹף הַטָּהוֹר וַיַּעַל עֹלֹת בַּמִּזְבֵּחַ: בְּרֵאשִׁית ח, כ</p> <p>5. וַיִּקַּח מִנוֹחַ אֶת גְּדֵי הָעִזִּים וְאֶת הַמִּנְחָה וַיַּעַל עַל הַצֹּרֶר לֵה' וּמִכָּל לַעֲשׂוֹת וּמִנוֹחַ וְאֲשֶׁתוֹ רָאִים: שׁוֹפְטִים יג, ט</p> <p>6. וַזְּרִק הִפְהֹן אֶת הַדָּם עַל מִזְבַּח ה' פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד וְהִקְטִיר הַחֶלֶב לְרִיחַ נִיחֹחַ לֵה': וּיְקָרָא יז, ו</p> <p>7. וְאֵלֵהֶם תֹּאמַר אִישׁ אִישׁ מִבֵּית יִשְׂרָאֵל וּמִן הַגֵּר אֲשֶׁר יִגֹּר בְּתוֹכְכֶם אֲשֶׁר יַעֲלֶה עֲלֶה אוֹ זָבַח: וּיְקָרָא יז, ח</p>
--

I העלאה with שחיטה comparing: משנה ג'

a העלאה and שחיטה of each relative stringencies

i שחיטה: if one slaughters בחוץ קדשים for non-cultic use (or even for ע"ז) – liable; exempt for העלאה

1 Source: in re: העלאה, it states 'לה' (v. 1)

(a) Counter: it states 'לה'

(b) Defense: in re: שחיטה, it states איש איש (v. 2 - expanding to non-cultic use)

(i) Challenge: in re: העלאה, also states איש איש (v. 7)

(ii) defense: that is used to teach that if 2 offer it up they are liable (איש+איש)

1. counter: if so, perhaps if 2 slaughter they should be liable?

2. Defense: it states איש איש – only one

a. Counter: it states איש איש in re: העלאה – two should be exempt

b. Answer: that is used to exempt someone who is mistaken or confused

i. Challenge: if so, it's needed for that in re: שחיטה

ii. Answer: it states איש איש twice in re: שחיטה – once for "mistaken", once to exempt 2

iii. Question: if so, why the need for 'לה' (v. 1)?

iv. Answer: to exclude שיעיר המשלחה from the rule of חוץ שחוט

ii העלאה: if 2 people bring up a limb to altar בחוץ – liable; if 2 perform שחיטה together – exempt

1 ר"ש: בריתא איש איש extends העלאה to two who work together

(a) In spite of: ק"ו from שחיטה – where שוחט להדיט חייב – that should exempt two who offer together

(b) Dissent (ר' יוסי): איש איש is just אדם איש – limits to one

(i) ר"ש: איש איש is needed to exclude mistaken etc. as per above

(ii) ר' יוסי: ר"ש infers that from איש איש, instead of ר"ש: איש איש regards the difference as insignificant

(c) Challenge: what is ר' יוסי's source for שוחט להדיט, if he regards איש איש as normal rhetoric?

(i) Answer: v. 3 – דם יחשב...

b העלאות Multiple

i ר"ש: if he brought up several limbs (בהעלם אחד) – liable for each

ii ר' יוסי: only liable once

1 Definition of dispute (ר' יוסי):

(a) ר"ש: dispute only when he brings several limbs; but one limb cut into pieces- all agree to 1 חיוב

(i) Reason: they interpret אותו לעשות either about the animal or the limb

(b) ר"י: dispute only when he cuts the limb up and brings the pieces in separate העלאות – but all agree that multiple limbs → multiple חיובים

(i) Reason: dispute whether שחוט פנים – that were missing a piece - offered outside are חייב or פטור

(c) Note: this is at odds with ר' עולא's interpretation that their dispute was only re: שחוט חוץ offered that became deficient and were offered outside; but all agree that if they were שחוט פנים – liable even if חסר

(i) Note: this version of ר' עולא is at odds with ר' אבא שאול, who noted that returning "pop-offs" onto the מזבח is contra ר' יוסי

(ii) Alternate version of ר' עולא's interpretation: dispute is re: שחוט פנים that became חסר and were offered outside – but all agree that שחוט חוץ that became חסר and were offered outside – פטור

c Locus of liability:

i ר' יוסי: only atop a מזבח – per v. 4- he interprets v. 5 as שעה

ii ר"ש: even a rock – per v. 5- he interprets v. 4 as just meaning a high place

1 Or: he infers it from v. 6 – there is no rule of מזבח outside of אהל מועד (→ no need when היתר במות and → חיוב)

(a) Question: is there a requirement of ריבוע, יסוד, כבש, יסוד, ריבוע and קרן in במה?

(b) Answer: only במה גדולה (e.g. גבעון, נוֹב) but not במה קטנה