Introduction to פרק ארבעה עשר – פרת חשאת

This final chapter completes the issue of שחוטי חוץ – identifying the contexts of liability and exemption. The editors presented the entire chapter of משניות before any משניות, but, unlike other chapters of משניות, but, unlike other chapters of מונהדרין א, שבועות א presented like this (e.g. מונה א שבועות א, שבועות א, שבועות א, ממרא are modular; as such, we will assay each in order, studying the ממרא.

28.14.1

112a (משנה א) → 113b (כאן לאחר וידוי)

```
1. וְאֶל בְּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לֹא הַבְּיאוֹ לְהַקְרִיב קַּרְבָּן לַה' לְפְנֵי מִשְׁכַּן ה' דְּם יֵחָשֵׁב לְאִישׁ הַהוּא דָּם שָׁפָּדְּ וְנִכְרַת הָאִישׁ הַהוּא מִקֶּרֶב עַמּוֹ: ייקרא יז, ד
2. וּנְתָהֶם אֹתָה אֶל אֶלְעֻזְר הַכֹּהֵן וְהוֹצִיא אֹתָה אֶל נְכַח בְּנֵי אֹהָר לְפָנְיוֹ: בּמדבר יט, ג
3. וְלְקַח אֶלְעֵזְר הַכֹּהֵן מְדָּמָה בְּאָצְבָּעוֹ וְהָזָּה אֶל נַכַח בְּנֵי אֹהָר בְּשָׁרְ וְשְׁרְּטָּ הְשָׁרְ בְּעָה שְׁבָּע בְּעָמִים: במדבר יט, ז
4. וְשָׁרְף אֶת הַפָּרָה לְעִינִיוֹ אֶת לְחָהְה הִיא לֹא גַשְׁמָה בְּיוֹם זְעָם: יחזקאל כֵּב, כֹּד בֹּל אַשְׁר בְּחָרָבָה מֵתוֹ: בראשית ז, כב
5. כֹל אֲשֶׁר רְּחָׁחַ חַיִּים בְּאַפִּיוֹ מְּכֹּל אֲשֶׁר בְּחָרָבָה מֵתוֹ: בראשית ז, כב
7. וַיְּיְבֹל אֱלֹהִים אֶת נֹחַ וְאֶת כְּלַ הְחֵיךְ לֵמְרְדֵּכִי וְחָמֵת הַמֶּלֶך שֶׁכְּהָה אַשֶּׁר אָתוֹ בַּתַבָּה וַיַּעֲבֵר אֱלֹהִים רוּחַ עַל הָאֶרֶץ וְיִשְׁכּוֹ הָבִין וְחָמֶר הַכִּין וְחָמֵת הַמֶּלְה שֶׁכָבָה: אַמר בְּחָבָה אַשֶּׁר אָתוֹ בַּתַבָּה וְיַצְבֵר אֱלֹהִים רוּחַ עַל הָאֶרֶץ וְיָשְׁבּּוֹ הָמִיף וְעָבֶּל הַ אֲלְיִבְיְ וַחְמֵת הַמְּן אֲלֶשְׁר הָבִין וְחָמֵת הַמְּלָבְיְ וְיַבְּבָה אַבְּיְבְי וְחָמָת הַמָּלְ אַלְי הְבָּב אָת הַמִּן עַל הָאֶרְ אֲשֶׁר הָבִין וְחָמָת הְמָּלְ אֲבֶירְ אַבְּלָה: אִבְּעִר הַבְּיִב אְשְׁבָר בְּיִבְּיִבְ וְחָמָת הְמָן אֲלֶב בְּלְבְי וְחָבְּלְה אֲבְּלְה בְּבְיִב וְחָבְבֹּי וְחָבְבֹי וְחָמֵת הַמֶּלְ שְׁבָּר בְּעָל הָשְׁרְבֹן הֹי אְשְׁיך בְּאָב בְּיִבְי וְחָמָת הָאָם בְּיִבְי וְחָבָב בְּי וְחָבְבְּי וְבְשִׁבְּי וְבְּבְּבְי וְבְּבְי וְבְבְי וְבְיּבְבְי וְבְבְיִם בְּעִבְי בְּיִבְי בְּבְּבְי בְּבְּיִב וְבְבְּי וְבְיבְבְי וְחָבְבְי וְבְיבְי וְבְעְבְּבְי וְחְבְיבְי וְבְּבְי וְבְּבְּבְי וְחָבְיבְּי וְבְּבְים בְּבְי בְבְּבְי וְבְבְיבְי בְּבְיבְים בְּבְי בְּיִבְּבְי בְּיבְּבְי בְּבְי בְּבְּבְי בְּבְי בְּבְים בְּבְּלְבְּי בְּבְי בְבְּבְי בְּבְּבְי בְבְּבְי בְּבְי בְבְּבְי בְּבְיּבְי בְּבְי בְּבְּבְי בְּבְבְי בְּבְבְי בְּבְיוֹב בְּבְי בְבְּבְי בְּבְּבְי בְּבְי בְּבְּבְי בְּבְּי בְּבְּבְיבְיי בְּבְי בְבְיבְּים בְּבְּבְי בְּבְיבְיוֹב בְּיבְבְיבְייִיב
```

- I משנה א' exemption for burning מעיר המשתלח or offering מאנה א' outside
 - a Source: v. 1 neither of these is fit to come to פתח אהל מועד → exempt
 - i Analysis of language: חוץ מגתה
 - 1 שומאת תהום that had been checked to ensure no פרה אדומה that had been checked to ensure no טומאת תהום
 - 2 Challenge (ה' יחק): all of "בדוק" is "בדוק"; rather הוץ מגתה means if he slaughtered it inside the city walls
 - (a) Question: why doesn't he just set it as having been slaughtered outside, but not facing פתח ההיכל
 - (i) Per: ראב"א juxtaposition of v. 2 (שחיטה) and v. 3 (הזאה) must be כנגד הפתח
 - (ii) And: שריפה accepts this יוחנן, per his ruling about שריפה (juxtposition of vv. 3-4)
 - 1. Contra: ר' אושעיא who allows for burning anywhere (outside), per פרשה who allows for burning anywhere (outside), per פרשה
 - (b) Answer: he is teaching a less obvious we would think that since inside the city is closer, he might agree that it is valid therefore he teaches that even inside the city walls is considered חוץ מגתה
 - ii Tangent analysis of dispute א"י about status of א"י. whether it is all ר"י) or needs to be checked (ר"ל)
 - 1 Dispute: whether the מבול affected א"י, based on reading v. 5 is the 1st part ר"י) or declarative (ר"ל)
 - 2 Challenge (י"ל לר"י): description of painstaking details of keeping area מי חטאת for מי חטאת
 - (a) Answer: that was a supererogatory step taken for פרה
 - 3 Challenge (ר"י לר"ל): story of מתי גבוכדנצר ,מתי מבול" "where are ירושלים טמא' "מתי גבוכדנצר ,מתי מבול"
 - (a) Answer: just as מתי נבוכדנצר were real but were moved; same with מתי מבול
 - (i) Question: if they were reinterred, why the טומאה?
 - (ii) Answer: they were removed from ירושלים, not from all of א"י,
 - (b) Version: ר"ל challenged ר"י doesn't הושע 'ר' s statement prove that מתי מבול were real?
 - $(i) \quad \textit{Defense}; each is interpreted independently; these were moved, the others were never there\\$
 - 4 Challenge (ר"ל לר"י): v. 6 everyone died (even in מבול) must be from מבול
 - (a) Defense: they died from the excessive heat per ר' חסדא homily (vv. 7-8)
 - (b) Version: ר"י challenged חרבה with v. 6 why חרבה if it was flooded?
 - (i) *Answer*: it was originally חרבה, called that to teach, per ר"ח, that the fish weren't killed
 - 5 Aggadic tangent: survival of huge antelope (oryx) and the תיבה
 - 6 Note: according to מצולה , there should still be no remains in מצולה (or שנער)
 - (a) Answer: some remains were nonetheless stuck there and stayed in Land
 - 7 Aggadic tangent: about the land of בבל, filled with remains of ancestors
 - (a) Alternative שנער . דרשה upturns its wealthy no more than 3 generations of wealth there
 - b Analysis of 2nd clause: שעיר המשתלח
 - i Challenge (to משנה, excluding per א"מ פתח א"מ excluding ברייתא excluding בדית, in spite of common use of (vv.1, 9)
 - 1 But: שעיר המשתלח is not excluded due to מתח א"מ (as it does come there), but from ה' not offered to
 - 2 Resolution: before הגרלה excluded due to לה'; afterwards due to a lack of פתח א"מ
 - (a) Challenge: even after הגרלה, it remains inside until וידוי
 - (b) Rather: until יודוי, excluded due to 'לה', after יודוי, it is no longer fit for פתח א"מ
 - (i) (note: before הגרלה, should be חייב, as it is potentially fit for 'תוספות ה'