

28.14.3

114b (אף כל שהוא גמר עבודה) → 115b (משנה ג) מחוסר זמן

<p>1. איש איש מבית ישראל אשר ישחט שור או כשב או עז במחנה או אשר ישחט מחוץ למחנה: ויקרא יז, ג</p> <p>2. ואל פתח אהל מועד לא תביאו להקריב קרבן לה' לפני משכן ה' דם יחשב לאיש ההוא דם שפך ונקרת האיש ההוא מקרב עמו: ויקרא יז, ד</p> <p>3. ואלהם תאמר איש איש מבית ישראל ומן הגר אשר יגור בתוכם אשר יעלה עלה או זבח: ויקרא יז, ח</p>
--

- I חוץ 'ג' משנה: explication of זמן (invoked in 'ב' משנה); other objects and acts that are excluded from liability for חוץ
- a מחוסר זמן – whether regarding the animal itself (e.g. young תורים) or the owner
- i The owners: for example, יולדת [מצורע], זבה, זב, that brought their חטאת or אשם (early) – פטור
- 1 However; if they brought עולה or שלמים outside – חייב
- (a) question: none of these bring אשם (why mention אשם?)
- (i) answer (זעירי): include מצורע in משנה (as per our גרסה –but see רש"י on the משנה)
- (b) question: none of these brings שלמים
- (i) answer (ר"ש): include נזיר on the list (this was not accepted by the תנאים in their paideia)
- 2 בפנים is valid, liable, as it is שלא לשמו; if brought לשמו (אשם) is only true if חלקיה בר טובי
- (a) challenge: then שלא לשמו should also be חייב; since it is fit if done לשמו inside
- (i) answer: that requires עקירת שם (new and deliberate intent)
- (b) challenge (ר"ה): how could something be valid לשמו, שלא לשמו, yet invalid לשמו?
- (i) counter: פסח, if done any other time, is only valid (as שלמים) if done לשמו
1. response: if done at any other time, it is a שלמים → that is "לשמר"
- (c) proposed support: אשם נזיר/מצורע and עולת מחוסר זמן בבעלים – v. 1 precludes exclusion of חטאת
- (i) note: חטאת is omitted
- (ii) Explanation: must be שלא בזמנו, else חטאת would have been included
1. If: שלא בזמנו, must be שלא לשמה, else אשם would also be exempt
2. Therefore: must be שלא לשמו and אשם is liable (support)
- (iii) Block: could be בזמנו, and חטאת wasn't mentioned; follows ר"א who equates אשם::חטאת, and the חטאת which is derived, חטאת to ק"ו, which is the anchor
- (d) Proposed support: חטאת which is מחוסר זמן (אותו ואת בנו) and עולת מחוסר זמן בגופה ברייתא (אשם) per v. 2 – not fit to come to פתח א"מ
- (i) Note: אשם is omitted
- (ii) Conclusion: must be שלא לשמו, else אשם would also be exempt (support)
- (iii) Block: בזמנו, and חטאת is mentioned but, per ר"א אשם, also included; ברייתא mentioned "anchor"
- (e) Challenge identified: when ר' דימי came, he reported that ר' לויא taught the 1<sup>st</sup> ברייתא above
- (i) Contradiction: ר' לויא taught אשם נזיר ומצורע לוי are valid (דלא כר"א) but don't count for owners, but if slaughtered בזמן בבעלים or if they were 2 years old (lapsed) – פסולין
- (ii) ר' דימי resolved: if they were slaughtered לשמן, invalid
- (iii) ר' אשי brought the ברייתא against our משנה and gave same resolution (לשמו/שלא לשמו)
- (iv) Suggestion: this may be a refutation of ר' הונא (above)
1. He could answer: case was when 2 אשמות were set aside (for אחריות), 1 is ab initio an עולה
2. Per: ר"ה's reporting in רב's name, re אשם that is set aside for grazing and is נשחט סלם – valid עולה
- b Excluded objects: edible meat of any קרבנות (even קדשי קדשים); edible grains of any מנחות (e.g. מותר העומר)
- i Source: v. 3 – עולה; must be something that belongs atop מזבח
- c Excluded acts:
- i context of מנחה: pouring oil, mixing oil, making breads, salting it, lifting or bringing nigh, arranging the שלחן
- ii others: cleaning out נרות, קבלת הדם
- iii source: v. 3 – אשר יעלה – must be akin to העלאה, which is the end of that object's process
- d and: none of these carries liability for זר, טומאה, or doing them without בגדי כהונה or without חציצה