(כלאו דחסימה) → 58b (והשתא דנפקא ליה) → 58b (כלאו

```
1. וַיְהָי בְּיוֹם כַּלוֹת מֹשֶׁה לְהָקִים אֶת הַמִּשְׁכָּן וַיִּמְשֵׁח אֹתוֹ וַיְקְדֵּשׁ אֹתוֹ וְאֶת כָּל כֵּלִיו וְאֶת הַמִּזְבֵּח וְאֶת כָּל כֵּלִיו וְאֶת הַמִּזְבֵּח וְאֶת הַמִּזְבֵּשׁ אֹתָם: במדבר ז, א
2. מְמוֹשְׁבֹתִיכֶם תָּבִיאוּ לֶחֶם תְּנוּפָּה שְׁתֵיִם שְׁנִי עֶשְׂרֹנִים סֹלֶת תִּהְיֶינָה חָמֵץ תַּאָסִירוּ מִמְּנוּ אִשֶּׁה לַה': ייקרא ב, יז
3. כָּל הַמְּנְחָיְּ תִּשְׁמֹר וְאֶשִׁיתְ כַּאֲשֶׁר נְדַרְתָּ לַה' אֱלֹהָיךְ נְדָבָה אֲשֶׁר דְּבַּרְתָ בְּפִידְּ: דברים כג, כד
4. מוֹצֵא שְּפָתֶיךְ תִּשְׁמֹר וְאֶשִׁיתְ כַּאֲשֶׁר נְדַרְתָּ לַה' אֱלֹה יִדְּ נְדָה אֲשֶׁר דִּבְּרְתָ בְּפִידְּ: דברים כג, כד
5. קַרְבַּן רֵאשִית תַּקְרִיבוּ אֹתָם לַה' וְאֶל הַמִּזְבָּח לֹא יַעֲלוּ לְרָיחַ נִיחֹחָ: ייקרא ב, יב
6. זָה יִהְיֶּה לְּךְ מִלְּדֶשׁ הַקָּדְשִׁים מִן הָאֵשׁ כָּל קַרְבְּנָם לְכָל מִנְּחָתָם וּלְכָל אֲשָׁמָם אֲשֶׁר יָשִׁיבוּ לִי לְדֶשׁ הַדְּשִׁים מִן הָאֵשׁ בָּל הָוּא וּלְבָנִיךְּ: במִדבר יח, ט
```

- I Further discussion about the source of איסור
  - a Since: כל המנחה (v. 3) is used to include all מנחות, what is purpose of ' אשר תקריבו לה' (bid)?
  - b Answer: to extend to מנחת נסכים, per ריה"ג; or to include ר"ע, per לחם הפנים, per ר"ע
    - $\tau$ י doesn't include מי מנחת, since it only uses oil (מי פירות) which isn't considered מחמיץ) מחמיץ
    - ii מנחת נסכים with water
    - iii Challenge: איסור חימוץ החלה holds that the dry measures weren't לאיסור הפנים ל קדושים isn't יוא שווו שווו baked (→no איסור חימוץ)
  - c Solution (ברייתא: is inverted ריה"ג extends to מנחת נסכים to ד"ע, לחם הפנים
    - i Consistency: ר' יוחנן claimed that ר' ה"מ and a student of ר' יאשיה) agreed that dry measures were anointed
      - 1 ברייתא: v. 1 ר"י wet and dry anointed; dry, only inside עזרה, wet in or out
        - (a) שתי הלחם only wet anointed only inside, from v. 2, שתי הלחם only sanctified when baked (not in measure)
        - (b) Point of disagreement: interpreting exclusion of אותם aren't אותם , קדוש excludes לח from בחוץ from מדות יבש
        - (c) Question: why didn't ר' יותנן state that ר"ע and another of ר"י's students (ר' יונתן) agreed?
          - (i) Answer: they disagree about anointing מדות outside the עזרה
  - d Challenge: ביסא are laid out on ביסא, which is essentially a liquid measure (קדוש already)
    - i Answer: could have been a case when it was laid out on a leather סלי, (חסדוש for the distribution)
    - ii Challenge: why didn't ר' יאשיה answer י" perhaps it was a case where he put measured it in a mundane עשרון?
      - 1 Answer: there is no directive to knead it in the ביסא  $\rightarrow$  the leather vessel is unobjectionable
        - (a) However: since there is a directive to sanctify an עשרון, why would he abandon that and use ישל חול?
- II Prohibition of putting "edibles" on מזבח and the role of תורת המנחה as the source
  - a ביר חטאת, בשר אשם, קדק"ד וקדק"ל putting up הרנים (including שיריים) violates a קרבן (including שיריים) - vi
    - i Per: v. 3 anything that has a "representative" brought to the fire may not be burnt
      - 1 Challenge: שתי הלחם and לחם הפנים have no part that goes on the fire
      - 2 מזבח do go to the fire, but heir adjuncts (בזיכי לבונה, דם הכבשים) do go to the מזבח
    - ii מימרא: putting any of these on the כבש
      - 1 בנש המזבח בי itable for בל תקטירו: v. 5 stipulates that these (שאור ודבש) may not go up to בגש extension to כבש
      - 2 אית exempt: v. 3 only stipulates אותם as extended to כבש, not other prohibited items from אותם
        - (a) אותם to exclude the possibility of bringing שתי הלחם as נדבה as נדבה
          - (i) Challenge: ברייתא as having a שאור as having a מיתר במקדש as having a שאור as having a היתר במקדש
            - 1. Which: we assume means that it may be brought as נדבה
            - 2. Rejection: it means that it may be brought with כבשים
            - 3. Challenge: דבש) also brought with birds
              - a. Defense: those birds are merely decoration/adornment of סלי ביכורים
  - b בל תקטירו is putting אשים (which has no meat on בשר חטאת העוף a violation of רב"ח בל תקטירו
    - i Lemma1: it has no part in the אשים (→exempt)
    - ii Lemma2: it is called a חייב (→חייב)
      - 1 Answer (ה"ח): anything called a קרבן
        - (a) Per: אשים who sets parameters for איסור as anything which has a part going to אשים
        - (b) Split the difference: רב) בשר חטאת העוף per v. 6 (includes מוג שמן as (רב) (רב) וג שמן per v. 6 (includes (רב) אונ שמן per v. 6 (in
  - c ברייתא prohibition extends to כל (via כל) and even a mixture (via כי כל)
    - i אביי. without כל, wouldn't extend to less than כזית since קומץ, can be less than כזית
    - ii איז איז without כזית, wouldn't extend to less than a full קומץ, since קומץ, cannot be less than כזית
  - d מימרא if he puts up דבש and דבש mixed together
    - i מכות 4 מכות for שאור, for mixture of שאור and for mixture of דבש
    - ii אביי not לאו שבכללות at all since it is a אביי
      - 1 Some: means only one liability for מכות
      - 2 Others: no מכות at all, as it isn't uniquely directed as per "model לא תחסום)