29.8.5 82a (משנה ו) → 83b (סיום הפרק)

```
ז. וְזָבַחְתָּ פֶּסֶח לַה' צֵּלֹהֶיךְ צֹאן וּבָקֶר בַּמָּקוֹם צֵשֶׁר יִבְחַר ה' לְשׁבֵּן שְׁמוֹ שְׁם: זברים טו, ב
ב. וְהָיָה כִי יְבִיאֲךְ ה' צֶל אֶרֶץ הַפְּנַעֵנִי וְהַחָתִּי וְהָצֵּמֹרִי וְהַחָוֹי וְהַיְבוֹסִי אֲשֶׁר נִשְׁבַּע לְאָבֹתֶיךְ לָתֶת לָךְ אֶרֶץ זָבַת חָלֶב וּדְבָשׁ וְעָבַדְתָּ אֶת הָעַבְדָה הַזֹּאת בַּחֹדֶשׁ הַזָּבְיה בּחָדְשׁ הַזְּבְּשׁ הַלָּשׁׁה וְלָאשָׁם וְלָשְּׁלֹּה אִים וֹלְבָּת בּיִישִׁם בָּאַנְּוֹת וְחָצִי הַדְּם זַרְק עַל הִמִּוְבַּח: מִשְּׁלְמִים: ייִקִּרא ז, לו
זִישְׁלַח אַבְרָהָם אֶת יְדִי וַיִּיךְא וְהָנָה אִיִּל אַחָר נָאֲחֵז בַּסְבּּן בְּקַרְנִיוֹ וַיַּלָּה אַבְרָהם אֶת עִינִיו וַיִּרְא וְהָנָה אִיל אַחַר נָאֲחַז בַּסְבּּן בְּקַרְנִיו וֹיַלָּה אַבְרָהם לֶת עִינִיו וַיִּרְא וְהָבָּה בְּקוֹב בְּמִוֹם בְּלְבְּיוֹ וְיַלְּהְ אַבְּרָהם וַיִּשְׁם הֹאֹבְלָה בְּמִוֹם בְּלְבְּי בְּלְבְּיוֹ וֹיַלְּהְ אַבְּרָהם אֶת עִינִיו וַיִּרְא וְהָבָּה בֹּבְּר בְּמָבְנִים וֹאַלָּבְיה בְּקְבְּיוֹ וֹיַלְּהְ אַבְּרָהם וֹיְשְׁת אַבְּרָהם אֶת עִינִיו וַיִּרְא וְהָבְּבֹב בְּמְבֹּא בְּבְּבָּה בְּקְרְנִיו וֹיַלְבְּא בְּרְשִׁים בּוֹב בְּבָּב בְּבְּבְרוֹ בְּבְּבְרְבְּבְּבְּיוֹים וֹאְתְּבְיב בְּבְּלוֹב בְּמְבְּנִים הֹאַלָב לְּדֶשׁ מִרְשׁׁם בְּוֹשְׁבְּיוֹ וְיִבְּלְבְיִי וְיַבְּבְּבְּבְיבוֹ וְיִבְּבְּבְיב בְּתְבֹר יִבְּתְלוּ בְּמְלִב בְּבְּבְּוֹל בְּעְדִם בְּיְלִב בְּיִבוֹן בְּבְּבְרוֹ בְּבְּבְיבוֹ בְּבְּבְיב בְּיִבְרוֹ בְּעָבְיב בְּעְדוֹ וּבְּבְבְיבוֹ בְּבְיבוֹ בְּבְיוֹ בְּעְבוֹ בְּבְּבְיבוֹ בְּעְדוֹ בְּבְבְּבְיוֹ בְּבְּבְיוֹ בְּבְּבְיבוֹ בְּבְיב בְּתְב בְּעוֹם בְּיִבְיוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְבְּבְיבְיבְיבוֹ בְּבְבְיבוֹ בְּבְבְּבְיוֹ בְּבְּבְוֹ בְּבְיבְיבוֹ בְּבְיבוֹ בְּבְיבוֹ בְּבְבוֹ בְיְבְבְּבְיבוֹ בְּבְבְּרוֹ בְבְיבְיבוֹ בְבְּבְיוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְיבוֹ בְּבְיבוֹ בְּבְבְבוֹ וְבְבְבְיב בְּיבוֹ בְּבְיבְ בְּבְיבוֹ בְּבְבוֹי בְּבְבְיוֹ בְבְּבוֹ בְבְיבוֹ בְּבְבוֹ בְבְיבוֹ בְּבְבוֹ בְבְיבְ בְּבְיוֹ בְּבְבוֹ בְבְיבוֹ בְּבְבוֹ בְבְיבוֹ בְבְבוֹ בְבְיוֹ בְבְבוֹ בְבְיוֹ בְבְּבְבוֹ בְּבְבוֹ בְּבְבוֹ בְבְבוֹ בְבְבְיוֹ בְבְבוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְבְיוֹ בְּבְיוֹ בְיִי בְיְבְּבְיו
```

- I משנה ו (unless otherwise stipulated, per 'חולין (unless otherwise) משנה ו
 - a Source: v. 1 noting that פסח cannot come from בקר, must associate anything that comes from flock and herd to
 - i Just as: פסח is an obligation and must come from חולין, so too anything which is פסח must come from חולין
 - ii Therefore: if one generates a חולין by taking a הרי עלי שלמים" or "הרי עלי שלמים" must come from חולין
 - b In any case: מכים must always come from מנ"ש, since it must be used for something to be eaten or drunk)
- II Source for פסח itself: ברייתא
 - a מצרים מר"ש operating yet), so too מר"ש operating yet), so too חולין מחדי came from מל"ש operating yet), so too חולין
 - b אי אפשר cannot prove from פסח מצרים, as that was אי אפשר (no possibility of מע"ש)
 - i א"ד. even though it is impossible good proof nonetheless (as these are only references to "פסח")
 - ii פסח מצרים is unlike פסח, as it has no blood, אימורים/procedures
 - 1 (challenge: if אין דנין אפשר משאי אפשר אין דנין אפשר אין דנין אפור אין דנין אוואר, he shouldn't shift arguments; if he relinquished principle, this one could be challenged as well from במדבר ט (in במדבר)
 - 2 (answer: אין אי was speaking to אין "argument, this still defeats) אין דנין argument, this still defeats)
 - 3 עי. ע. 2 compares all פחח מברים to each other → מחוצה must be like מע"ש (not from מע"ש מוערים) (מע"ש מצרים)
 - (a) (challenge: why didn't פסח מדבר 's argument from פסח מדבר?

 - (c) (question: why didn't ר"ע challenge him again from אפשר?
 - (d) (answer1 (ששת): this proves that one cannot defeat a היקש with reasoning)
 - (e) (answer2 (the "בית מדרש"): we cannot use something inferred via (פסח דורות) to inform via another היקש and other obligations); rather, פסחים under one rubric)
 - c Question: what is מע"ש's source for rule that חובה may not come from מע"ש?
 - i Answer: his take on interpretation and application of list of קרבנות in v. 3 to be used as models:
 - ii קרבן (quoted by שמואל): each קרבן listed there informs rest of list about one rule
 - 1 שלמים v. 4) whife (for שלמים that is written re: שלמים v. 4) knife (for עולה v. 4)
 - (a) Source: v. 5 and עקידה was an עולה (v. 6)
 - 2 מנחה: only eaten by זכרי
 - (a) Can't be: in re: חטאת ואשם, which are written explicitly (v. 7)
 - (b) Nor: שלמי צבור, inferred from extra phrase in v. 8
 - (c) Answer: some infer from v. 8, some from v. 3
 - 3 מקדש is מקדש (see :זבחים צז:)
 - 4 אשם just as placenta of אשם is not קדוש; neither is placenta of any קדשים sanctified
 - (a) Note: he must hold that וולדות קדשים are only sanctified at birth
 - (i) And: אשח (the author) infers from impossible cases (e.g. ששה only male)i.e. דנין אפשר משאי אפשר
 - i just as any leftovers were burnt but no live animals included מילואים:
 - (a) So too: all קדשים any living "leftovers" (e.g. אשם שנתכפרו בעליו) aren't burned, but graze etc.
 - 6 שלמים just as שלמים can generate and become פיגול, so too with all קרבנות

- iii Alternate version of אשם (only replacing מנחה and מנחה)
 - 1 מנחה just as מנחה sanctifies others via בליעה, so too all קרבנות
 - (a) Justification: if only written in re: חטאת because it is soft, it is סד"א not חטאת not חטאת
 - (i) And if: only written in re: סד"א, חטאת because it is "bubbly" with fat it is בולע, not so with מנחה, not so with
 - 2 חטאת must be brought from חולין, during the day and with his right hand, so too all קרבנות
 - (b) Sources:
 - (i) מעשר v. 9 must be his, not from communal funds, nor from מעשר
 - (ii) prz: is inferred from general phrase in v. 10 (a: it was mentioned inadvertently)
 - (iii) כהונה inferred from כהונה (a: mentioned inadvertently)
 - 3 אשם: just as bones of אשם are permitted, so too with all קרבנות
- iv Question: how does ר"ע interpret v. 1?
 - 1 Answer: uses it (per מותר פסח) to teach that מותר מחום (surplus funds) are to be brought as שלמים
 - 2 Challenge: that is inferred (per אבוה דשמואל) from v. 11
 - (a) Interpretation: that which comes from שלמים (i.e. פסח) will come as שלמים
 - (b) Challenge: we derive it from v. 12 (ברייתא), teaching that anhy surplus of פסח whose year lapsed, or שלמים that come on account of (נסכים, סמיכה, חו"ש) שלמים associated with שלמים
 - (i) And: only lamb requires אליה, not goat (v. 13)
 - 3 *Answer:* there are three sources:
 - (a) One: for a case where the פסח's year lapsed and it is currently after פסח
 - (b) Two: for a case where the מסמ's year didn't yet lapse, but it is after פסח
 - (i) Justification: we may have thought that since it is fit for קמ"ל שלמים, can't be קמ"ל
 - (c) Three: for a case where neither the year nor מסח has lapsed
 - (i) Case: where it was lost, another designated for מסח and it was found before midday of יד
 - (ii) Justification: we might have thought that since it is perfectly fit for קמ"ל שלמים, can't be קמ"ל שלמים