

29.1.7; 8b (מהמנחה מנחה שהיתה כבר) → 9b (גופא א"ר אלעזר)

<p>1. והביאה אל בני אהרן הכהנים וקמץ משם מלא קמצו משקלה ומשמנה על כל לבנתה והקטיר הפתח את אזכרתה המזבחה אשה ריח ניחח לה: ויקרא ב, ב</p> <p>2. והבאת את המנחה אשר יעשה מאלה לה' והקריבה אל הכהן והנישה אל המזבח: ויקרא ב, ח</p> <p>3. והרים הפתח מן המנחה את אזכרתה והקטיר המזבחה אשה ריח ניחח לה: ויקרא ב, ט</p> <p>4. וסמוך ידו על ראש קרבנו ושחטו פתח אהל מועד וזרקו בני אהרן הכהנים את הדם על המזבח סביב: ויקרא ג, ב</p> <p>5. בקדש הקדשים תאכלנו כל זכר יאכל אתו קדש יהיה לך: במדבר יח, י</p> <p>6. והזאתת ממנה לאכלו אהרן ובניו מצות תאכל במקום קדש בחצר אהל מועד יאכלוה: ויקרא י, ט</p> <p>7. ונפש כי תקריב קרבן מנחה לה' סלת יהיה קרבנו ויצק עליה שמן ונתן עליה לבנה: ויקרא ב, א</p>
---

- I Revisiting rulings allowing rituals in היכל
- a סילוק בזיכין is valid – inferred from ד"א
    - i Challenge: מדרש on v. 1 – משם, that קמיצה is done from place where ישראל (donor) stands (עזרת ישראל)
      - 1 Note: ד"א's alternative מדרש – to allow “redoing” קמיצה – is mentioned
    - ii Answer: that doesn't mandate ישראל – it allows it (and עזרה),
      - 1 contra ס"א that it would require צפון
        - (a) From: עולה (r: עולה is כלי) From: חטאת (r: חטאת is כרת) (מכפר לחמייבי כרת חטאת)
        - (b) From: אשם (rejection: אשם involves עבודת הדם – which is a valid rejection for all 3)
      - 2 Rather: ס"א that it קמיצה must be at SE corner, with הגשה (per vv. 2-3)
  - b ד"י may be slaughtered in היכל – from v. 4; if א"מ פתח is valid, certainly אהל מועד itself is valid
    - i Challenge: ריב"ב finds היתר to eat קדשים in היכל in exigent circumstances, per v. 5
      - 1 Explanation: if "עיקר" is more obvious than "טפל", then no need for v. 5 (בחצר אהל מועד) [v. 6] should imply it
      - 2 Defense: עבודה, which a slave may do before his master, may be inferred thus; not eating (if not for v. 5)
  - c ד"י/ר"ל if he mixed the מנחה with oil outside of the עזרה
    - i ד"י invalid
      - 1 Reason: since it must be done in a שרת כלי, has restrictions of precinct (supporting ברייתא)
    - ii ד"ל valid
      - 1 Reason: since v. 7 – בלילה – comes before v. 1 (bringing to כהנים) – no כהונה → no “locus”
- II Disputes ר"י/ר"ל in cases of מנחה
- a קמיצה before מנחה שחסרה
    - i ד"י bring more flour and complete the שעור – supporting ruling (ר"ל refuted)
      - 1 Reason: the קמיצה sets the status of the מנחה
    - ii ד"ל may not bring more
      - 1 Reason: the כלי sets the status of the מנחה (too late)
  - b קמיצה after מנחה שחסרה
    - i ד"י קומץ may be burnt
    - ii ד"ל קומץ may not be burnt
      - 1 Note: all agree according to ר"א (see below) that it may be burnt; dispute is re: opinion of ר' יהושע
        - (a) מנחות ג:ד: if the שיריים became טמא, burnt of lost – ר"א allows קומץ to be burnt, ר"י doesn't allow it
          - (i) ד"ל follows ר' יהושע's approach
          - (ii) ר' יהושע ד"י would agree here, as at least some of the מנחה is available (unlike the case in ג:ג:)
1. Support: ר' יהושע rules that if even a כזית of meat or אימורים remain, זרה"ד may proceed
  - a. Note: ½ כזית בשר + ½ כזית אימורים are not מצטרף except in case of עולה
  - b. Addendum: מנחת נסכים (even if all present, can't do זרה"ד) is mentioned (even if all present, can't do זרה"ד) in spite of its complete presence, if all meat is gone, cannot do זרה"ד
2. Counter: that is in case of זבח, but in re: מנחה, v. 3 requires a “full מנחה”
  - a. Response: מן המנחה means “from the מנחה that was originally brought”
- 2 Challenge (ר"י ל"ל): if לחם הפנים fell apart before פירוק, invalid and בזיכין aren't burnt; if after – פסול but נקטרים
  - (a) ד"א even if time came for פירוק (even if not taken apart yet) – may burn קומץ
    - (i) Answer (ר"ל): this is authored by אליעזר ר' (c: if so, לחם could be burnt up or disappear – ר"ל שתק)
      - 1. Challenge: he could have answered that in re: קרבן צבור, we allow it, per בטומאה
        - a. Answer (א"א): → the problem here is one of מום, where יחיד: צבור
      - 2. Challenge (ר' יוסף): their dispute is even re: מנחת עומר (צבור)
- 3 ד"ל מלכיו vv. 1,6 both imply requirement of complete מנחה; assumption – before and after קמיצה
  - (a) Rejection: ר' יוחנן in both cases
  - (b) Defense: 1<sup>st</sup> – פסול if he doesn't add to complete שעור; 2<sup>nd</sup> – שיריים may not be eaten (per ינאי זעירי contra)