

29.3.3

19a (על כל קרבנך תקריב מלח) 20a → (אמר רב כל מקום שנאמר) 19a

1. זאת חקת התורה אשר צוה ה' לאמר דבר אל בני ישראל ויקחו אליהם פרה אדמה תמימה אשר אין בה מום אשר לא עלה עליה על: במדבר יט, ב

2. על חלת לחם חמץ יקריב קרבנו על זבח תורת שלמינו: ויקרא ז, יג

3. זאת תהיה תורת המצוה ביום טהרתו והובא אל הכהן: ויקרא יד, ב

4. כל זכר בבני אהרן יאכלנה חק עולם לדורתיכם מאשי ה' כל אשר יגע בהם יקדש: ויקרא ו, יא

5. והיתה לאהרן ולבניו ואכלהו במקום קדש כי קדש קדשים הוא לו מאשי ה' חק עולם: ויקרא כד, ט

6. והקטיר הכהן את אזכרתה מורשה ומשמנה על כל לבנתה אשר לה: ויקרא ב, טז

7. ויקרב את המנחה כפו ממנה ויקטר על המזבח מלבד עלת הבקר: ויקרא ט, יז

8. וקרבנו קצרת כסף אחת שלשים ומאה משקלה מזרק אחד כסף שבעים שקל בשקל הקדש שניהם מלאים סלת בלוה בשמן למנחה: במדבר ז, יג

9. וזאת תורת המנחה הקרב אתה בני אהרן לפני ה' אל פני המזבח: ויקרא ז, יז

10. כל תרומת הקדשים אשר ירימו בני ישראל לה' נתתי לך ולבניך ולבנותיך אתה לחק עולם ברית מלח הוא לפני ה' לך ולזרעך אתה: במדבר יח, ט

11. והיתה לו ולזרעו אחרי ברית קהנת עולם תחת אשר קנא לאלהיו ויכפר על בני ישראל: במדבר כה, יג

12. וכל קרבן מנחתו במלח תמלח ולא תשבית מלח ברית אלהיך מעל מנחתך על כל קרבנך תקריב מלח: ויקרא ב, יג

I בר's dictum and the analysis: anywhere the תורה states תורה and חוקה – it is מעכב (all details are indispensable)

a assumption: he means if it states both – per v. 1

i challenge: תורה נזיר states תורה (זאת תורת הנזיר) – but not חוקה, yet תנפנה is מעכב

1 answer: since it states (על תורת נזיר) כן יעשה, tantamount to חוקה being written

ii challenge: תורה only states תורה – yet the 4 species of loaves are all indispensable

1 answer: per v. 2, which alludes to נזיר, שלמי נזיר and תורה, נזיר are compared

iii challenge: תורה never invokes חוקה, yet all 4 species (cedar, hyssop, string, birds) are מעכב

1 answer: v. 3 uses תהיה – must be as presented

iv challenge: תורה only uses חוקה, yet the 2 שעירים are מעכב each other

b conclusion: he meant either תורה or חוקה

i challenge: all קרבנות, which fall under the rubric of תורה (e.g. תורת המנחה), yet many components aren't מעכב

1 answer: if it states תורה, still requires חוקה; but חוקה alone is sufficient to generate indispensability

2 challenge: he stated "תורה וחוקה"

(a) answer: he meant – if it states תורה still needs חוקה; not the inverse

ii challenge: תורה invoke חוקה (v. 4) yet רב requires repetition to generate עיכוב in any מנחה-related laws

1 answer: חק (v. 4) is in re: eating of מנחה, not offering

2 challenge: לחם הפנים, which invoke חק in re: eating (v. 5), yet all components are מעכב each other

3 rather: anytime it states חק in context of eating, it refers to entire offering;

(a) however: in the case of מנחות, v. 6 focuses עיכוב on flour and oil exclusively

II Reassessing בר's statement that anything repeated in context of מנחות is מעכב

a Dissent: שמואל – only גרש ושמן (flour and oil) are מעכב

b Challenge: doesn't accept the principle that if it's repeated it is מעכב?

i Rather: they disagree about the restriction against using a measure for the קומץ (בקומצו vs. מלא קומצו)

1 דב: this is also repeated, per v. 7

2 שמואל: we can't infer permanent law from שעה (יום השמיני) הוראת שעה

3 Challenge: שמואל infers rule that מזקרות are מקדש dry (flour) from v. 8 (שעה)

(a) Answer: since that is repeated 12 times (for each נשיא) – we can infer from it

c Challenge (משנה): הגשה is repeated (v. 9) yet it isn't מעכב (per our משנה)

i Answer (רב): that verse is used to determine the location of הגשה – SW corner (לפני ה') (S: אל פני המזבח; W: לפני ה')

1 Note: ר"א maintains that it must be on the south side

(a) Reason: he holds that the entire מזבח was in the north → facing כבש (S) was also facing פתח (W)

d Challenge (ר' הונא): מלח, which is not repeated, is מעכב, per יהודה ר' and ר"ש (vv. 10-11)

i Answer (רב יוסף): רב holds like our תנא – salting is dispensable

1 Challenge (אביי): then לא יצק כולל לא יצק – but we already established that it means כהן לא יצק כהן

2 Defense: מליחה couldn't be done by אר – he can't approach the מזבח

ii Alternatively: since it invokes ברית (v. 10), it is as if repeated

1 Challenge: isn't מנחה overtly repeated (v. 12)

2 Answer: that verse is needed to limit מליחה to קרבן (not עצים ודם – which aren't accompanied by anything else; or the שירים – which are not a קרבן) and to extend לבונה (which comes in the same כלי) and to all (e.g. אימורים etc.)