29.5.5; 57a (והשתא דנפקא ליה) → 58b (כלאו דחסימה)

- ז. וַיְהִי בְּיוֹם כַּלוֹת מֹשֶׁה לָהָקִים אֶת הַמִּשְׁכָּן וַיְּמְשֵׁח אתוֹ וַיְקַדֵּשׁ אתוֹ וְאֶת כָּל כֵּלִיוֹ וְאֶת הַל כֵּלְיוֹ וְאֶת הַל בֵּלִיוֹ וְיָמְשֶׁח אתוֹ וַיְקַדֵּשׁ אתוֹ וְאֶת כָּל כֵּלְיוֹ וְאֶת כָּל כֵּלְיוֹ וְיִּמְשׁח אתוֹ וַיְקִדֵּשׁ אתוֹ וְאֶבְיָה הָמֵץ הָה הַמָּע בָּנִי עַשְּׁרֹנִים סֹלֶת תְּהְיֶינָה תְּמֵץ **הְּהְשִׁר הְּבְּשׁ לֹא תָקְטִירוּ מְמֵנוּ אִשְּׁה** לָה':יי*קרא בּג,יא* בּ. כָּל הַמִּנָחָה אַשֶּׁר תַּקְרִיבוּ לָה' לֹא תָעַשָּׁה חָמֵץ כִּי כָל שָׁאר וְכָל דְּבַשׁ **לֹא תָקְטִירוּ מְמֵנוּ אִשְּׁה** לָה':ייקרא בִּ,יא
 - 2. בּיבֶיתְיָּהְיָהְיֶּבֶּי בַּיְּוְיִי בְּיִבְּיִהְיִהְיִבְּיִתְּיִבְּיִהְיִבְּיִהְיִנְיְבְּיִהְיִנְיְבְּיִבְי 4. **מוֹצֵא שֹׁבַתִיךְּ תִּשְׁמֹרְ וַעֲשִׁיתַ** כַּאֲשֶׁר נַדְרָתַ לָה' אֱלֹהֵיךְ נָדְבָה אֲשֶׁר דְּבַּרְתַּ בִּפְיְרְ: *דברים כג, כד*
 - ָּ מוֹצָא שְׁפָּנֶתִיף תְּבְּתִּר וְּעָשִׁיתָ בַּאֲשֶׁו נָוַן תָּ לַהְי אֱלְהֶיף נְּוָבָה אֲשׁוֹ וְבַּּוְי דְּבִיים כֹּג, כֹּדְּ
 - 5. קַרְבַּן רֵאשִׁית תַּקְרִיבוּ אֹתָם לַה' וְאֶל הַמִּוְבֵּחַ לֹא יַעֲלוּ לְרֵיחַ נִיחֹחַ: ויקרא ב, יב
- ס. זָה יִהְיֶה לְךָ מִקֹדֶשׁים מִן הָאֵשׁ **כָּל קַרְבָּנֶם** לְכָל מִנְחָתָם וּלְכָל חַטָּאתָם וּלְכָל אֲשָׁמָם אֲשֶׁר יָשִׁיבוּ לִי קֹדֶשׁים לְךָּ הוּא וּלְבָנֶיךְ: *במדבר יח, ט*
- I Further discussion about the source of איסור חימוץ
 - a Since: כל המנחה (v. 3) is used to include all מנחות, what is purpose of 'השר תקריבו לה' (ibid)?
 - b Answer: to extend to מנחת נסכים, per ריה"ג; or to include ר"ע, per לחם הפנים, per ר"ע
 - τ י מנחת נסכים מחמיץ, since it only uses oil (מי פירות) which isn't considered מחמיץ
 - ii מנחת נסכים with water מנחת נסכים.
 - iii Challenge: איסור חימוץ ontil baked (→no לחם הפנים → קדושים sn't יואסור קודש until baked (→no איסור חימוץ)
 - c Solution (ברייתא: is inverted ריה"ג extends to מנחת נסכים to ד"ע, לחם הפנים
 - i Consistency: ר' יוחנן claimed that ר' יוחנן and a student of ר' יאשיה) agreed that dry measures were anointed
 - 1 ברייתא: v. 1 ר"י wet and dry anointed; dry, only inside עזרה, wet in or out
 - (a) שתי הלחם only wet anointed only inside, from v. 2, שחי הלחם only sanctified when baked (not in measure)
 - (b) Point of disagreement: interpreting exclusion of אותם aren't אותם , קדוש excludes לח from בחוץ from מדות יבש
 - (c) Question: why didn't ר' יותון) state that ר"י and another of ר"י's students (ר' יונתן) agreed?
 - (i) Answer: they disagree about anointing מדות outside the עזרה
 - d Challenge: ביסא are laid out on ביסא, which is essentially a liquid measure (קדוש already)
 - i Answer: could have been a case when it was laid out on a leather סלי (not קדוש)
 - ii Challenge: why didn't ר' יאשיה answer י"ז perhaps it was a case where he put measured it in a mundane עשרון?
 - 1 Answer: there is no directive to knead it in the ביסא \rightarrow the leather vessel is unobjectionable
 - (a) However: since there is a directive to sanctify an עשרון, why would he abandon that and use ישל חול
- II Prohibition of putting "edibles" on מזבח and the role of תורת המנחה as the source
 - a בריתא. putting up בשר השם, קדק"ד וקדק"ל, בשר הפנים of any eaten קרבן, or the שיריים of any eaten בשר השם, קדק"ד וקדק"ל, including ילית. violates a ל"ת
 - i Per: v. 3 anything that has a "representative" brought to the fire may not be burnt
 - 1 Challenge: שתי הלחם have no part that goes on the fire
 - 2 מזבח do go to the fire, but heir adjuncts (בזיכי לבונה, דם הכבשים) do go to the מזבח
 - ii מימרא: putting any of these on the כבש
 - 1 בנש המזבח בי itable for בל תקטירו: v. 5 stipulates that these (שאור ודבש) may not go up to בבש extension to כבש
 - 2 אית exempt: v. 3 only stipulates אותם as extended to כבש, not other prohibited items from אותם
 - (a) אותם to exclude the possibility of bringing מתי הלחם as נדבה as נדבה
 - (i) Challenge: ברייתא as having a שאור as having a מיתר במקדש as having a שאור as having a היתר במקדש
 - 1. Which: we assume means that it may be brought as נדבה
 - 2. Rejection: it means that it may be brought with כבשים
 - 3. Challenge: דבש) also brought with birds
 - a. Defense: those birds are merely decoration/adornment of סלי ביכורים
 - b "ב' תקטירו is putting אשים (which has no meat on אשים) a violation of בל תקטירו
 - i Lemma1: it has no part in the אשים (→exempt)
 - ii Lemma2: it is called a חייב (→חייב)
 - 1 Answer (ה"ח): anything called a קרבן
 - (a) Per: אשים who sets parameters for איסור as anything which has a part going to אשים
 - (b) Split the difference: רב) בשר חטאת העוף per v. 6 (includes מוג שמן as (רב) (רב) וג שמן per v. 6 (includes מוג שמן)
 - c ברייתא prohibition extends to כל and even a mixture (via כי כל)
 - i אביי. without כל, wouldn't extend to less than כזית since קומץ can be less than כזית
 - ii איז איז without כזית, wouldn't extend to less than a full קומץ, since קומץ, cannot be less than כזית
 - d מימרא if he puts up דבש and דבש mixed together
 - i שאור for שאור, for mixture of שאור and for mixture of דבש and for mixture of
 - ii אביי not לאו שבכללות at all since it is a אביי
 - מכות Some: means only one liability for
 - 2 Others: no מכות at all, as it isn't uniquely directed as per "model לא תחסום)