

29.7.4

76a (משנה ה') → 76b (סיום הפרק)

1. ולקחת סלת ואפית אתה שתיים עשרה חלות שני עשרנים יהיה החלה האחת: ויקרא כד, ה  
 2. והיתה לאהרן ולבניו ואכלהו במקום קדש כי קדש קדשים הוא לו מאשי ה' חק עולם: ויקרא כד, ט  
 3. והלכה המשיח תחתיו מבניו יעשה אתה חק עולם לה' כליל תקטר: ויקרא ו, טו  
 4. על חלת לחם חמץ יקריב קרבנו על זבח תודת שלמיו: ויקרא ז, יג  
 5. וכי תקרב קרבן מנחה מאפה תנור סלת חלות מצות בלולת בשמן ורקיקי מצות משחים בשמן: ויקרא ב, ד  
 6. אם על תודה יקריבנו והקריב על זבח התודה חלות מצות בלולת בשמן ורקיקי מצות משחים בשמן וסלת מרבכת חלת בלולת בשמן: ויקרא ז, יב  
 7. ... ודברתם אל הסלע לעיניהם ונתן מימיו והוצאת להם מים מן הסלע והשקית את העדה ואת בעינם: במדבר כ, ח

## I מנחות: miscellany re: משנה ה

- a preparation of מנחה: 300 "rubs" (rubbing back and forth) and 500 "kicks" (with heel of hand)
- i ח"ק: these are done to wheat kernels (part of threshing)
  - ii יוסי ד' יוסי done to dough (per ברייתא – only to dough)
    - 1 note: they would rub once, "kick" twice; then rub twice and "kick" three times (each set 100x)
      - (a) question (ר' ירמיה): is rubbing back and forth considered "1" or "2"? תיקו
- b number of loaves:
- i agreement: חמי תודה and חביתי כ"ג – 12; חמי תודה and שתי לחם – 10
    - 1 לחם הפנים: stated explicitly (v. 1)
    - 2 חביתי כ"ג: inferred from לחם הפנים via חק: חק (vv. 2-3)
    - 3 לחמי תודה: per explicit verse (see ahead, 77b)
    - 4 חלות נזיר: which is alluded to in לחמי תודה (v. 4) – שלמיו → extends to נזיר שלמי
  - ii disagreement: all others
    - 1 ד' יהודה: 10
      - (a) Inferred from: לחמי תודה
        - (i) Challenge: why not infer from לחם הפנים and have 12 each?
        - (ii) Block: לחמי תודה (individual, voluntary, has oil, can be invalidated by overnight lapsing, not brought on שבת nor בטומאה) has more points in common with לחמי תודה (individual, voluntary, has oil, can be invalidated by overnight lapsing, not brought on שבת nor בטומאה)
          1. Challenge: לחם הפנים has points in common as well (קדשי קדשים, has לבונה, not חמץ, comes for itself)
          2. Answer: לחמי תודה have more points in common
        - (iii) However: if we accept the principle that that inferred via גז"ש (חביתי כ"ג) can then be a בנין אב
          1. Then: לחמי תודה still shares הדיוט (not כ"ג), brought entire, פיגול applies, not brought בשבת nor בטומאה
          2. However: חביתי כ"ג have more points in common (add עשרון כלי, הגשה, on the fire to list above)
            - a. Nonetheless: inferring from הדיוט is a more compelling connection
- 2 ד' מ"מ: 12 – he may infer from חביתי כ"ג (as above, if he maintains that that inferred via גז"ש can become בנין אב)
- (a) Or: he sees the commonality of קדש קדשים as more compelling and infers from לחם הפנים
- II שמואל: if he makes לחמי תודה into 4 loaves (1 large loaf of each kind) – valid
- a Challenge: there is a requirement of 40 loaves
    - i Answer: that is ideal, but dispensible
  - b Challenge: he must give 1 of each set to כהן as תרומה
    - i And: can't be torn off as it must be a complete loaf (אחד מכל קרבן)
    - ii Answer: he separates it at kneading (i.e. end up with 8 loaves; 4 large and 4 small for כהנים)
  - c Challenge: ruling that all מנחות made of larger or smaller numbers (than the required – see above) are valid
    - i Except: לחמי תודה, נזיר, חביתי כ"ג ולחם הפנים
      - 1 Answer: שמואל follows alternate opinion that limited invalidity to חביתי כ"ג and לחם הפנים
  - d חסר חסר ד' הונא if he makes מנחת מאפה תנור as one large חלה – valid, per מצת (v. 5 – written חסר)
    - i Challenge: שמואל allowed for לחמי תודה to be one per set – and there it is written plene (v. 6)
    - ii Answer: שמואל disagrees with ר' הונא about this

- III משנה ו' ratio of original grain to offering
- a עמר 3 סאין (1 איפה – 10 עשרון) → 1 עשרון is offered (10% yield)
- i Reason: it is barley and new grain, lots of bran
- b שתי הלחם 3 סאין → 2 עשרון (20% yield)
- i Reason: even though it is wheat, since it is new, more bran than usual
- c לחם הפנים 24 סאין → 24 עשרונות (30% yield)
- i Reason: since it is wheat and ישן, not a lot of bran
- d ברייתא: if they ever mis-measure the עשרון, invalid
- i But: if they use more or less original grain it is valid
- 1 As long as: the end result is proper
- IV משנה ז' מנחות these three public
- a עמר 13 siftings
- b שתי הלחם 12 siftings
- c לחם הפנים 11 siftings
- d Dissent (ר"ש): there was no set amount, as long as fine flour was produced per v. 1 – סלת
- V ברייתא:
- a Sieves:
- i ת"ק: they would use a narrow and gross sieve, alternating them to rid the fine dust and bran (per רש"י)
- ii דאב"י: they had 13 sieves, each finer than the previous one and would sift "in order"
- iii ר"ש: there was no set number, result of fine flour was the only concern
- b purchase of flour for לחם הפנים: they would buy flour per v. 1
- i However: if the גובר bought unmilled wheat – valid
- 1 But: only for לחם הפנים (per אותה)
- 2 Reason: re לחם הפנים, there is a concern of thrift (as it is 24 עשיון and bought every week)
- 3 Allusion: that ה' is concerned with בני' financial weal – v. 7