## ארק תשיעי – כל קרבנות Introduction to

This chapter presents the legitimate and preferred sources for grain, oil and wine, respectively, to be used as נסכים. 29.9.1

83b (משנה א) → 85a (משנה א)

```
1. וְאָם תַּקְרִיב מְנְחַת בָּכּוּרִים לַה' אָבִיב קַלוּי בָּאֵש גֶּרֶשׁ בַּרְמֶל תַּקְרִיב אֵת מְנְחַת בִּכּוּרִים לַה':ייקרא ב, יז
2. מְמוֹשְׁבֹתִיכֶם תָּבִיאוֹ לֶחֶם תְּנוֹפָה שְׁתַיִם שְׁנֵי עֶשְׁרנִים סֹלֶת תַּהְיֵינָה חָמֵץ תַּאֲכִינָה בַּכּוּרִים לַה':ייקרא בג, יז
3. דְבֵּר אֶל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְאָמֵרְת אֲלֹהֶם כִּי תָבֹאוּ אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר אֲנִי נֹתֵן לֶכֶם וּקְצֵירְה טֵּמְ אֶל הָשָׁרִת הַשְׁבֵּת יִמְבְּיוֹ אֶלָהָם בְּיוֹ חָמְשִׁים יוֹם וְהְקָרַבְתָם מִנְחָה חָדְשָׁה לֹה':ייקרא ב, יז
4. וְהָנְשְׁהְה שְׁבַּת הָאֶרֶץ לְכֶם לֹאֲכְלָה לְּךְ וּלְעֲבְהָדְּ וְלַאֲמָתְּ וְלְהַנְיְדְּ וּלְתְלִיבְרְ וְלְשְׁבְּךְ וְלְאַמֶתְּ וְלְלָיִךְ וּלְשְׁרָךְ וּלְשְׁכָרְ וְלְשִׁרְךְ וּלְשְׁבְּ וּלְרֹיִים נְחָלִייִךְ וּלְשְׁרָךְ וְלְבְרָתְלֹה וְבְּשְׁרָה בְּיִלְשִׁרְ וְלְשְׁבְרְ וּלְעָמֶתְּ וְלְלָיִם נְיחֹת: יִקרא כַּה, יז
4. וְהַפַּשְׁתָה וְהַשְּערָה וַבְּמָשִׁיה וְלָשְׁבְּ וֹלְרִים נִיחֹחֵ: יִיקרא ב, יב, וְבְּבְּבְר לְצָיִל וְלְיִבְי נְיחֹחָ: יִיקרא ב, יב, וְבְּבְּבְּבְר בְּבִּיר הְשָׁירְה וְבְּשְׁתָה וּבְּעְלִי בְּלִוּלְ וְלְבְרְבָל בְּתְבְּבִים מִינְהָה חָלְבְּבָיוֹ לְּעִיל וְלְנְיִם נְיחֹחָ: יִיקְיה לְּכָב מְנְחָה לָּלְיבְּתְ וְלְצִיל נְיחֹחָ: יִישְרָה לְּבְיב בְּתְרִיבְּבֶם מִנְחָה חָלָצִיל וְשְׁבְּבְ בְּאָר בְּשָׁבְּי לְבָּיִר לְבִּיל וְשְׁבְּבְ בְּאָבְיתְ וְשְׁבְּבְ בְּיִבְּבְים בְּבְּיְרְה בְּבִּיְרְה לְנִוֹי בְּעִבְּיִם מְבְּבְיתְ בְּבִיתְר לְּבְּבְרְרְבְבְּבְית הְבָּיִי הְשְׁרָה בְּשָׁיְה וְבְּבִיתְר בְּשִׁתְּה בְּבָּעְר בְּבָּבְרְבְיב בְּבְבּר בְּבִּיּרְ בְּבִיר הְבָּבְיּה וְיִבְיְם בְּבְּלְבְים בְּבִיתְר בְּבִיתְר בְּבְּבְיוֹ בְּבְעִיר בְּבָּבְיְבְיבְ לְבְיבְים בְּבְיתְר בְּבָּבְית בְּבִייף הְבְיבְים בְּבְיתְר בְּבְבְירְבְבְיבְ לְבְיבְּבְיתְ בְּבְּבְיבְים בְּיוֹה הְשְׁבְים לְבְיבְּבְיתְ הְבְּבְיבְ בְּבְיתְר בְּבְיבְים בְּיתְר בְּבְיבְים בְּיוּי בְּבְיבְים בְּבְיתְר בְּבָּבְיבְיבְּים בְּבְּבְיתְר הְבְּבְיבְים בְּבְיתְר בְּבְיבְים בְּיְם בְּבְּבְיבְם בְּבְּבְיבְים בְּבְבְיבְים בְּבְיבְיבְים בְּבְיבְיבְים בְּבְיבְיבְים בְּבְיבְיבְים בְּבְּבְבְיבְיבְים בְּבְּבְיבְיבְיב
```

- I משנה א Bringing communal and personal grain offerings from ארץ ישראל/חוץ לארץ, מארץ שראל/חוץ לארץ.
  - a Rule: all מנחות may come from any land and may be ישן
  - b Exceptions: שתי and שתי הלחם only from new grain, only from her
  - c *In any case*: they must come from the finest grade;
    - i Finest (אלפא): from מכנים?) and אותריים; next grade is from עפריים;
    - ii *Note*: they may come from any land, but these were the usual sources
- II ברייתא: dissenting opinion re: exceptions coming only from עמר ושתי הלחם, brought from ישן, are valid
  - a עמד. per v. 1 even from storage
  - b שתי הלחם. per v. 2 (ממושבותיכם must be from א"י, but allows bringing from storage)
    - i Challenge: מושבותיכם was already used for "ארץ ישראל only"
    - ii Answer: תביאו indicates even bringing from storage
      - 1 Challenge: תביאו was already used to teach that any המץ offering is the same ratio 1 עשרון per loaf
      - 2 Answer: then it would have been sufficient to write תביאו implies an additional rule
    - iii Challenge: v. 3 indicates that the עמר must be from חדש (i.e. חדש)
      - 1 Answer: that is למצוה (ideal) but dispensible
    - iv Challenge: v. 4 indicates that שתי הלחם must be "new" (חדשה)
      - 1 Answer: מנחה teaches (per at teaches (per at teaches teac
        - (a) Note: dispute –thus far- is only regarding חדש/ישן;
        - (b) However: מר יוסי בר יהודה dissents regarding requirement that עמר ושתי come from ארץ ישראל only...
- III מצוה may come from כי תבאו חו"ל (v. 3) establishes the terminus a quo for the מצוה
- - a שמיטה those who guard wild-grains during שמיטה (to ensure that they aren't cut and are available for עמר) are paid from תרומת הלשכה
  - b Contradiction: v. 6 לאכלה excludes שריפה as a permitted end of שמיטה fruit
    - i Explanation: the עמר has a אנמר, which is burned; if ספיחי שביעית may be used for עמר, how can it be burned?
  - c Response (לדורותיכם): v. 5 stipulates that קרבן העמר is perennial (לדורותיכם) how can we omit it?
    - i Retort ( $\pi''$ **27**): suggesting that we bring it from last year's grain
    - ii Answer: v. 1 establises requirement of כרמל (soft and ripe)
      - 1 Challenge: then let us bring from last year's כרמל (which was soft and ripe then)
      - 2 Answer: כרמל תקריב (v.1) indicates that it must be כרמל at point of offering
  - d Note: the source for the הלכה that the offering must be "fresh" is subject to dispute:
    - i כרמל תקריב :*ד' יוחנן*
    - ii ראשית קצירכם :*ד' אלעזר* (v. 3)

- iii Challenge (ברייתא arguing that ביכורים (v. 1) means barley
  - 1 אביב::אביב from v. 7 (מכת ברד)
  - 2 מנחות "both wheat (חוטא) and barley (סוטה) and barley (סוטה)
    - (a) similarly: צבור must have an obligatory offering from each; שתי הלחם is wheat → מנחת העמר must be barley
    - (b) additionaly: if שתי were wheat, שתי הלחם wouldn't be considered "ביכורים" (v. 9)
  - 3 Hence: we see that the reason for עמר being fresh is ביכורים
  - Rejection: of כרמל תקריב" (and ר"ח) that "כרמל תקריב" is the source
- II Tangential discussion: ביכורים אוג's ruling in re: ביכורים which rules that ביכורים are not brought from inferior locales (e.g. mountain dates, valley fruit)
  - a *עולא*. if brought, not sanctified (invalid)
  - b Challenge (בריתא to ר' אחא בר אבא) interpreting עמר about און)
    - i Means: it should be the first of the מנחה חדשה, per מנחה חדשה (v. 9)
    - ii And: this must also precede מנחות of שעורים, per חדשה::חדשה (vv. 4, 9)
      - Explanation: this isn't needed for wheat offerings (covered in either one)  $\rightarrow$  apply to barley
    - iii And: it must also precede bringing of ביכורים, per v. 10, even ביכורי שעורים, per v. 11 (מעשיך)
    - iv And: it extends as well to that which grows on its own (not just that intentionally planted) per בשדה
    - v even: that which is atop a roof, in a nort, in a planter or on a boat (i.e. not in a field) per v. 12
      - 1 and: it extends to נסכים and other fruit מעשיך::מעשיך (v. 11) in 11b, it refers to fruit etc.
  - c analysis: penultimate clause points to that which is grown on a roof etc. which cannot be of better quality than "valley-dates" etc. yet they are considered to be valid ביכורים
    - i defense: the clause about the roof etc. is in re: ביכורים, not ביכורים
    - ii challenge: that clause was supported by v. 12, but its proximate v. 13 stipualtes כל טהור בביתך יאכל אותו but only male כהנים
    - iii answer1: that last line refers to ביכורים, but כל אשר בארצם is in re: לן יהיה (viz. לן יהיה only the males)
    - iv answer2 (מני אשי): both are about מנחי final clause refers to לחמי תודה (which are eaten by all כהנים)
  - d Note: עולא's ruling is a matter of dispute:
    - i תמרים שבהרים) not sanctified . ה' יוחנן.
    - ii די"ל. they are sanctified, much as a weak animal is still a valid הקדש
      - 1 מראשית implies not all, excluding all but ז' מינים ז' מינים
        - (a) And: מארצך excludes some parts of the land (mountains for dates etc.)
      - ארצך uses ארצך ארען מינים ארץ::ארץ) ז' מינים ה:ת דברים ח:ת דברים ארץ etc.)
      - 3 מארצן agrees, but uses מארצן to generate additional ה"ל ;דרשה finds ... to be insignificant
    - iii Note: we have one ברייתא which lists roof, מביא וקורא , planter and boat as מביא ואינו קורא, another which has מביא ואינו קורא
      - 1 5"7: can answer each:
        - (a) Roof: roof of cave, brings and reads (fine ביכורים); roof of house doesn't read
        - (b) הורבה field which has he did some work on reads; if not, doesn't read
        - (c) Planter: if open to bottom, reads; if not doesn't read
        - (d) Boat: if made of ceramic, considered like earth and reads; if made of wood doesn't read
      - 2 דיכורים: cannot answer as all agree it is valid ביכורים
        - (a) Defense: there is another opinion that roof and חורבה bring and read, planter and boat אינו מביא כלל
          - (i) And: he will compare "mountain-dates" etc. to the latter two
- III Comment on location of "2nd grade" flour עפריים
  - a Story: when מרע"ה brought his magic to sorcerers in פרעה's court, they accused him of bringing "flour to "עפריים" (a la "coals to Newcastle")