30.1.20 24b (משנה וז) → 25b (משנה ונ)

> ו. וְכָל כְּלִי חֶרֶשׁ אֲשֶׁר יִפֹּל מֵהֶם אֶל **תּוֹכוֹ** כֹּל אֲשֶׁר **בְּתוֹכוֹ** יִטְמָא וְאֹתוֹ תִשְׁבֹּרוּ: *ויקרא יא, לג* 2. וְכֹל כְלִי **פָתוּחַ אֲשֶׁר אֵיו צָמִיד פָּתִיל עֶלְיו** טָמֵא הוּא: *במדבר יט, טו* 3. וְכָל בֶּגֶד וְכָל כְּלִי עוֹר **וְכָל מִעֲשֶׂה עָזִּים** וְכָל כְּלִי עֵץ תִּתְחַשָּאוּ: *במדבר לא, כ*

- I משנה ו extended areas of טומאה in כלי vs. those in other כלים disjointed series
  - a ברייתא: the air-space of a טהור כ"ח, טמא is טהור כלים; the back of other כלים is טמא is, in other טהור
  - b ברייתא. background to טומאת כ"ח מאוירו v. 1 עוכו, even if it didn't touch
    - i Per: מיטמא) with #2 (מיטמא) אונתן בן אבטולמוס, comparing מיטמא)
      - 1 Just as: it is מטמא food without touching, so too it becomes by having a source of טומאה in its air-space
      - 2 Background: ד' יונתן the חורה directed that anything inside becomes טמא, even if it's filled with mustard seeds
        - (a) Explanation: even those seeds which aren't touching the walls are שמא; they can't be udue to contact
          - (i) Reasons: no seed is big enough to transmit מטמא food isn't מטמא food, inside ones are too many degrees separated from original טומאת אויר to be affected (without טומאת)
  - c Challenge (to כלים אויי: בלים should be vulnerable to טומאת אויר from its back, אויף from other כלים (which don't have טומאת אויר). נעומאת אויר
    - i Deflection: v. 2 must be referring to כמא which has יטומאת אויר; yet if it has צמיד פתיל not שמא
  - d Challenge: other כלים should be vulnerable to, טומאת אויר, via ק"ו from כלי חרס (which doesn't have טומאת גבן
    - i Answer: כלים, (v. 1) is exclusive only כ"ח has "תוכו", no other כלים
      - 1 Challenge: we already used תוכו one for its essential information, one for גז"ש (above)
      - 2 Answer: we read 4 תוכו (could have said "תוך" in each case)
        - (a) One: for essential information
        - (b) One: for גז"ש (above)
        - (c) One: only כ"ח has "תוכו" אומאת
        - (d) One: only תוכו but not ממאה and even כלי שטף (other כלים" protect" if inside תוכו is in them
  - e Challenge: other טומאה should not have טומאת only be vulnerable to contact-מומאה from the inside
    - i Argument: כלי חרס from כלי, which has "תוכר" but not גבן
- ii Answer: v. 2 limits צמיד פתיל's protection to כלים; other כלים won't be "saved" with צמיד פתיל + they have מומאת גב → they have כלי עץ:משנה וו vs. כלי עץ:משנה וו
  - a בית קבול on their "raw" forms (even if not finished); aren't vulnerable to טומאה without בית קבול
    - Definition of "raw": if he still intends to sand, inlay stones, paint, score, plaster, add a handle or lip
      - 1 But not: if he intends to enlarge the בית קבול e.g. if he intended to make it 100 cc and it was only 50 cc
  - b בלי מתכות. are not vulnerable to טומאה until finished; are vulnerable to כלי מתכות.
    - Definition of "raw": if he intends to inlay stones, score, decorate, hammer out, or is missing a handle, lip etc.
      - 1 But: if it is missing a cover, already מקבל טומאה
  - c Defense of distinction (between כלי עץ/מתכות):
    - i אי metal vessels are made for כבוד → not "finished" until they are properly decorated
    - ii ינחמן. metal vessels are expensive → not "finished" until they are properly decorated
      - 1 *Split the difference*: bone vessels
        - (a) גולמים would equate them to עץ (for purposes of גולמים only), they aren't made for גולמים
        - (b) מתכת, as they are expensive
          - (i) Consistency: כלי מתכות::כלי עצם explicitly ruled that כלי
      - 2 Challenge: bone vessels should not be vulnerable to טומאה at all
        - (a) Defense: they are, per מעשה עזים s interpretation of v. 3 מעשה עזים refers to horns, claws
          - (i) And: we extend to all animals per וכל
          - (ii) But: עזים excludes avians