

30.2.6

33a (משנה ה) → 34b (טומאה היא אצל הקודש)

1. רק הדם לא תאכלו על הארץ תשפךנו כמים: דברים יב, טז
 2. וְכֹל כְּלֵי חָרֶשׁ אֲשֶׁר יִפֹּל מֵהֶם אֶל תּוֹכוֹ כֹּל אֲשֶׁר בְּתוֹכוֹ יִטְמָא וְאֵתוֹ תִּשְׁבְּרוּ: וַיִּקְרָא יֵא, לג

- I ה משנה: status of animal slaughtered without דם coming out – valid,
- a הכשר לטומאה, since it has no **ח"ק** may be eaten with impure hands, since it has no **ח"ק**
- b מכשיר לטומאה, as the act of **שחיטה** is מקבל טומאה, **ל"ש**
- c **Inference**: if דם did come out, it may not be eaten **בידים** מסואבות
- i **Premise**: the context is חולין
- 1 **Proofs**: mention of **חיה**, possibility of no דם, קדשים, דם isn't מכשיר (per v. 1 – only דם which is spilt like water is מכשיר)
- 2 **Furthermore**: **חייבת הקודש** should be without דם מכשיר לטומאה
- ii **Challenge**: hands are שני לטומאה and there is no שלישי in חולין
- 1 **Answer1** (**ג'**): case is חולין purchased with מעשר, **כסף** מעשר, against ר"מ's opinion:
- 2 **Answer2** (**ה'**): anything requiring מד"ס (טהרה **ידיים**) (e.g. **ידים**) is מטמא קדש and permitted for **ומעשר** per ר"מ חולין ומעשר (w/o touching) מותר
- (a) **מעשר חכמים** prohibit מעשר
- (b) **Challenge** (**ר' שימי בר אשי**): perhaps חכמים disagree about touching מעשר, but being fed מעשר (w/o touching)
- 3 **Answer2** (**פ'**): case is **ידיים** תחילות לחולין (primary טומאה) – per ר"מ – **ידיים** תחילות לחולין (but שניות – only for תרומה)
- (a) **Question**: what are **ידיים** תחילות?
- (b) **Answer**: per ר"ע, if one sticks his hands into (the air-space of) a בית מנוגע – ר"ע – primary level; **חכמים** – 2nd
- (i) **Note**: they agree that partial entering is not ביאה (→ no מה"ת)
1. **Dispute**: whether they were ידיו גופו as a precaution against גופו (→ כגופו - ראשון) or like usual ידיים
- (c) **Challenge**: why not establish ר"ע as author, as he explicitly ruled that **ידיים** תחילות
- (i) **Answer**: he may have only meant that in re תרומה וקדשים, which are severe
- (d) **Challenge**: even if they are שניות, ר"ע holds (סוטה ה:ב) that a שני can generate טומאה for חולין (v. 2)
- (i) **Answer**: perhaps he only intended that when the root טומאה is מה"ת
- 4 **Answer3** (**ר' הושעיא**): case is חולין that were prepared הקודש על טהרת **יהושע**, **על** טהרת הקודש
- (a) **טהרות ב:ב**: if one eats food that is a ראשון, שני, a ראשון etc.
- (i) **ל"א**: he takes on status of food (e.g. if he eats a ראשון, he becomes a ראשון)
- (ii) **ל"א**: if he eats ראשון or שני → שלישי; שני → שני – only for קודש, not for תרומה (i.e. על טהרת תרומה)
1. **Inference**: only טהרת תרומה, על טהרת הקודש, but טהרת תרומה has no שלישי
- (b) **Challenge**: why not determine it to be **יהושע**, ר', with טהרת תרומה?
- (i) **Answer**: we are talking about meat – meat cannot be תרומה → not prepared טהרת תרומה
- (ii) **Counter**: we also included **חיה**, which can't be a קרבן (→ טהרת הקדש)
1. **Defense**: meat can be confused for meat → גזרה; not for תרומה (fruit not confused w/meat) → גזרה
- (c) **עולא's report**: the "colleagues" (רבב"ח) supported הושעיא's take; but עולא felt that it was **יהושע**'s authorship, and he was indicating that טהרת קודש על טהרת קודש certainly concern שניות, but even טהרת תרומה...
- (i) **The "colleagues"**: רבב"ח reported the conversation between ר"א and ר"י (in re: שני אוכל ראשון)
1. **ל"א**: the consumer is more severe than the food, per טהור → consumer can't be less severe
2. **ל"י**: can't infer from טהור טהור, as it is a חידוש; but food is more severe; food – כביצה, eater – ½ פרס
- a. **Therefore**: eater cannot be as severe as food (→ שני אוכל אוכל ראשון)
3. **ל"א** cannot infer טומאה from שיעורים
- a. **Furthermore**: that only explains a ראשון making a שני; why does a שני make a שני?
- b. **Answer**: שני makes a שני via liquids
- i. **Counter**: the liquids themselves become ראשון
- ii. **Furthermore**: why does a שלישי make a שני (**יהושע**'s approach)?
- iii. **יהושע** only applied to טהרת תרומה על טהרת קודש, which are considered חולין vis-à-vis נעשו על טהרת הקודש