30.10.2 131a (יתיב ר"פ) → 132a (הדין עם הטבח)

- ז. וְכַרְמְדָּ לֹא תְּעוֹלֵל וּפֶּרֶט כַּרְמְדָּ לֹא תְלַקֵט לֶעָנִי וְלֹגֵר תַּעֲזֹב אֹתָם אֲנִי ה' אֱלֹהֵיכֶם: ייקרא יט, י
 ב. כִּי תִבְצר כִּרְמְדְּ לֹא תְעוֹלֵל אַחְרֶיךְּ לֹגֵר לַיְתוֹם וְלָאַלְמְנָה יִהְיֶה: זברים כז, כא
 ב. כִי תִּבְצר כְּרְמְדָ לֹא תְעוֹלֵל אַחְרֶיךְּ לֹגַר לַיְתוֹם וְלָאַלְמְנָה יִהְיֶה: זברים כז, כ
 ב. כִי תִּקְצר קַצִירְדְּ בְשֶׁידֶּךְ וְשְׁכַחְתָּ עֹמֶר בַּשֶּׁדְה לֹא תָשׁוֹב לְקַחְתוֹ לְגֵּר לַיְתוֹם וְלָאַלְמָנָה יִהְיֶה לְמַעוֹ יְבֶרֶכְהְ ה' אֱלֹהֶידְּ בְּשֶׁבְחָת עֹמֶר בַּשֶּׁה יִדְיִיְדִּי בֹלִיתוֹם וְלָאַלְמָנָה יִהְיֶה לְמַעוֹ יְבֶרֶכְּהְ ה' אֱלֹהֶידְּ בְּשֶׁבְה לֹא תָשִׁוּב לֹא תָשׁוּב לְקַחְתוֹ לְגֵּר לַיְתוֹם וְלָאַלְמָנָה יִהְיֶה לְמַעוֹ יְבֶרֶכְּהְ ה' אֱלֹהֶידְּ בְּשֶׁבָּה יִדְיִיה לֹא תָשׁוּב לֹאָת הָמָב בֹּי וִיכְּרָה וְעַבְּהְ בַּעְבָּה הֹי אֲלֹהְיִיךְ בְשֶׁבְּי וְבְבְּרְ בִּשְׁדָּה לֹא תָשוֹב וֹלְבָת בְּמָב בְּלְבְית בְּצִירְהְ בְשֶׁבְּה וֹאָת הֹהָלָ מוֹנְה וְלָבְר בְשְׁבָּה וְבְּבְּלְבְה הְרָת בְּבֵּי בְּעִבְּה הְשָׁבְּחְה לֹא תִשְׁבְּב וְבְּמֵל וְכָבֵּר וִיִּלְ לַבְּנְת וְבְּבְּר בְּשְׁבָּה לֹא תָאְבֶל: וִיקּרְא וּשְׁלָה מְּבְּבְב בְּנְתְ בְּבְיב בְּבְּל הְעְשָׁה וְבְּבְּר בְּיִתְר בְשְׁיִה וֹבְבְּי בְּיִבְירְ בְשְׁבָּה וְשְבָּחְתָּב בְּבְיבְר בְּיִבְירְ בְשְׁבָּשׁ וְאָב תְבְע בְּבְּבְי בְּיִבְ בְּבְּתְנִית בְּבֵע בְּבְּבְיב בְּבְיב בְּבְיב בְּיִבְ בְּבְיב בְּבְי בְּבְיב בְּבְיב בְּבְיב בְּבְּר בְּעְבָּה בֹּבְיב בְּבְיבְיְתְ בְּבְּבְיב בְּיִבְּב בְּבְיב בְּבְיבְיב בְּבְּבְיב בְּבְּבְיב בְּבְיבְיבְיבְ בְּבְיב בְּבְיבְּעְבָּי בְּיבְבְיב בְּבְיב בְּבְבְיב בְּבְיב בְּבְיבְבְיב בְיבְבְיב בְּבְיבְיב בְּבְיב בְּבְיב בְּבְיבְיב בְּבְיבְיב בְּיבְבְיים בְּבְבְיב בְּיבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְיבְבְיב בְּיבְבְיב בְּבְיבְיבְיבְיְיוּ בְּבְיבְיב בְּבְיב וְבְבְיבְיב בְיִב בְיב בְּבְיב בְּבְיב בְיבְים בְּבְבְיבְבְיב בְּבְיב בְּבְיבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְיבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְבְיב בְּבְבְיב בְבְּבְבְבְיבְבְּיב בְבְיבְבְּיִב בְּבְבְבְיבְיְם בְּבְיבְבְּבְיב בְּבְיְם בְּבְבְּבְבְּבְיבְּבְבְּבְיבְיבְּיִבְבְּיבְבְ
- I Analysis of מתנ"כ s ruling that we are not sure if לויים are "עם", therefore we do not seize מתנ"כ
 - a ד״פ. repeated previous analysis; challenged by ר' אידי בר אבין:
 - i a vineyard, 3 in a grain field and 2 in an orchard have no טובת הנאה
 - 1 details: of these 9 מתנות

 - (v. 4) and שכחה שכחה (v. 5)
 - (c) orchard: לא תפאר) and אחריך) שכחה both v. 3)
 - 2 and: are all seized from the owner even if he is an עני himself
 - (a) *חס טובת הנאה* as all use עזיבה, not נתינה
 - 3 שובת הנאה which may be seized even from עוני, has טובת הנאה (i.e. he may choose the beneficiary)
 - (a) reason: verb used is נתינה
 - (b) seizing from עני per אלגר ר' אלעא is written in all cases, following v. 4 which is directed even to עני
 - נהן ot כהן or from לוי המישיב are not seized from מתנ"ב: or from מתנ"כ:
 - (a) inference: they are seized from "עם" clear that they are not "עם"
 - (b) defense: זרוע is given as example but it doesn't apply to מתנות
 - (i) application: to מעשר ראשון (taken from כהן to כהן)
 - (ii) challenge: לוי belongs to מע"ר
 - 1. answer: per מע"ר, who rules (against מע"ר) that מע"ר is also given to כהן
 - 2. challenge: he only allows to be also given not exclusively
 - a. answer: after עזרא "fined" the לויים (for not making עלייה) all given to כהן
 - b. challenge: even at that point, we give to כהן, but don't seize from לוי
 - (iii) application: similar to ראשית הגז זרוע is the application
 - ii challenge: כהן anything which has חרומה e.g. חרומה we seized from כהן; anything which has not קדושה e.g. כהן we do not seize (implication they are not "עם")
 - 1 defense: "like מע"ר → זרוע but not מע"ר, after מע"ר s "fine"
 - iii challenge: our משנה if one slaughters on behalf of כהן or non-Jew, exempt
 - 1 implication: for a ישראל, obligated \rightarrow מיים are not "עם"
 - 2 correction: for ישראל obligated, but for לוי exempt
 - (a) challenge: if so, should read "for עכר"ם and for עכר"ם exempt"
 - (b) furthermore: explicit ruling –for עכו"ם and עכו"ם exempt; for ישראל obligated
 - iv שם would have to admit that the status of לוים is disputed, in re: בפרת יוה"כ (v. 6) (עם ברייתות dispute עם there)
 - 1 ברייתא or the other הלכה is like the one ברייתא
 - v final ruling (מרימר): הלכה follows ר and also ר"ח (no financial liability for מתנות
- II בת כהון gave מתנ"כ even if married to ישראל)
 - a challenge (רבא): application of v. 7 we may eat כהנת → מנחת כהנת
 - b defense (שניעלא): in ברשת מנחת כהן , the reference is to מתנ"ל (men only) not mentioned in re: מתנ"ל
 - c alternate (תדבר"י): the word כהן excludes בהנת; 2nd mention in v. 8 is a כהות (including בהנת) רבוי → מעוט אחר מעוט
 - i stories: חכמים, who were non-כהנים would eat מתנ"כ via their הכמים wives
 - d מרימר reported that מרימר ruled like בדה"ב and ר"ח (above), like עולא (here) and like לויה ראב"א son is exempt from צרה"ב

- III מתנות as they apply to various hybrids
 - a כוי they apply to both כלאים and כוי
 - b "T. they apply to a mix of billy-goat and lamb are liable; but not to a billy-goat with a doe
 - i analysis: we've already established (in פרק חמישי) that their dispute is about שה אפי' מקצת שה
 - 1 in other words: they agree that we are unsure if we are concerned about the identitity of the father
 - 2 disagreement: is whether שה (for מתנות) includes even a "partial" שה
 - ii therefore: we understand א"ר, who requires full מתנות \rightarrow no מתנות
 - iii however: מתנות א should only obligate ½ מונות א require the רבנן require the חושש לזרע האב
 - 1 answer (ר' הונא בר חייא): indeed, חייב" s "חייב" means liable for half
 - 2 challenge (אירא): י ביכורים ב:ח, כי ביכורים החסה for some things, like בהמה for others etc.
 - (a) like בהמה there is a חיוב מתנות dissents, applying המע"ה
 - (b) answer: since the rest of the משנה used absolute terms (חייב בחצי etc.) used חייב בחצי מתנות, but meant חייב בחצי מתנות
 - c dissent: רבנן (reported by רבנן (רבין claim full liability for מתנות from כוי
 - i reason: שור (v. 8) →ox; מור \rightarrow שור (v. 8) סור (full liability)
 - 1 אם ses חילוק (liability even if only slaughtering lamb or ox)
 - 2 זבחי הזבח from זבחי הזבח is singular one slaughtered animal)
 - (a) מאת זובחי הזבח מאת is used per ברא the כהן claim is on the סבח, not the owner