

30.1.3; 4a (ואחזק ולא אחזק) → 5a (עורבים מיביעא ליה) → 5a

1. וירד לקץ שנים אל אחאב לשמרון ויזבח לו אחאב צאן ובקר לרב ולעם אשר עמו ויסיתוהו לעלות אל רמות גלעד: דה"ב יח, ב
 2. כי יסיתך אחיד בן אמה או בנה או בתך או אשת חיקך או רצך אשר כנפשוך בסתר לאמר גלכה ונעבדה אלהים אחרים אשר לא ידעת אתה ואבתיך: דברים יג, ז
 3. ויאמר ה' אל השטן השמת לבך אל עבדי איוב כי אין כמהו בארץ איש תם וישר ירא אלהים וסר מרע ועדנו מחזיק בתמתו וחסיתני בו לבלעו חנם: איוב ב, ג
 4. והשארתי בישראל שבעת אלפים כל הברכים אשר לא קרעו לבצעל וכל הפה אשר לא נשק לו: מ"א יט, יח
 5. משל מקשיב על דבר שקר כל משרתיו רשעים: משלי כט, יב
 6. ויאמר אל יהושפט התלך אתי למלחמה רמת גלעד ויאמר יהושפט אל מלך ישראל כמוני כמוך קעמי קעמך כסוסי כסוסיך: מ"א כב, ד
 7. ומלך ישראל ויהושפט מלך יהודה ישבים איש על כסאו מלבשים בגדים בגרן פתח שער שמרון וכל הנביאים מתנבאים לפניהם: מ"א כב, י
 8. והערכים מביאים לו לחם ובשר בבקר ולחם ובשר בערב וימן הנחל ישתה: מ"א יז, ו
 9. וילקדו שני מדין את ערב ואת זאב ויהרגו את עורב בצור עורב ואת זאב הרגו בקרב זאב וירדפו אל מדין וראש ערב זאב הביאו אל גדעון מעבר לירדן: שופטים ז, כה
 10. וארם יצאו גדודים וישבו מארץ ישראל נצרה קטנה ותהי לפני אשת געמן: מ"ב ה, ב

- I Further exploration into כותים's attitude and rulings regarding the כותים
- a Dispute: whether or not we rely on their acceptance of norms not explicit in the text; in re: eating מצת כותיים
- i ת"ק may eat it on פסח and may use for מצות מצה (i.e. we rely on their fulfillment of שימור, not explicit in תורה)
- ii ד"א it is forbidden to use for מצת מצווה – they aren't careful about the details of the law – (i.e. about שימור)
- iii ד"שב"ג regarding any matter which they committed to – they are more careful than are ישראל
- 1 Difference between ת"ק/רשב"ג suggestion – perhaps things that are explicit yet they aren't committed
 (a) Rejection: אם החזיקו ר'שב"ג's wording should be
- 2 Rather: if it is not explicit – ת"ק prohibits and רשב"ג rules that if they are committed – we can rely on them
- II Revisiting רבא's ruling about שימור אוכל נבילות לתיאבון - may give him a checked knife and eat from his שחיטה
- a Reason: he won't abandon that which is מותר and deliberately eat איסור
- b Suggested support: חמץ owned by someone who doesn't destroy it is מותר after פסח
- i Reason: he swaps with a non-Jew (to avoid הפסח עליו)
- ii Block: perhaps that follows ר"ש (מה"ת) – and it's simply דרבנן
- iii Save: even if so, we don't "consider" that he may have swapped – he does swap (to avoid איסור if convenient)
- 1 קל וחומר if he is careful about אכילת נבילות (הפסח עליו), certainly he'll be careful about שחיטה
- c Suggested support: משימור ערל, כותי – everyone may slaughter, even כותי
- i ערל must be due to principled refusal, not medical "exemption" – else he is perfectly fit
- ii משימור: must be re: נבילות, else that's no different than ערל (משימור לדבר אחר) – yet his שחיטה is valid
- 1 Rejection: perhaps if he regularly eats נבילות, we can't trust his שחיטה (he's too accustomed to נבילות)
- 2 Rather: the שחיטה is משימור, per ענן ר' report in שמואל's name - we may eat from the שחיטה of a משימור לע"ז
- III Assessing ענן ר"י's ruling (בשם שמואל) – the שחיטה of a משימור לע"ז is permissible
- a Source: v. 1 – אחאב (who was an adherent of בעל-worship) slaughtered and ate!
- i proposal: perhaps יהושפט didn't eat (only states that אחאב slaughtered)
- 1 Save: הסתה (enticement) always involves a meal – even in v. 2 (הסתה לע"ז)
- 2 In spite of: v. 3 – ה' claiming that שטן enticed Him to destroy איוב for naught (a: in re: 'ה', no eating involved)
- ii proposal: perhaps he only drank (wine) but didn't eat
- 1 Challenge to block: why is drinking the wine of an ע"ז different than eating his slaughtering?
- 2 Save: wine would only be a rabbinic prohibition of יינם – not yet enacted; unlike שחיטה
- (a) Defense1: a king doesn't drink without eating
- (b) Defense2: the verse associates the "enticement" with the slaughtering – ויזבח...ויסיתוהו
- iii proposal: perhaps אחאב (in אחאב's court – he was righteous) slaughtered
- 1 Answer: the verse indicates lots of meat – he couldn't do it alone
- 2 Perhaps: the 7000 who were still loyal to 'ה' (v. 4) slaughtered
- (a) Block: v. 5 indicates that the retinue of a king are like the king
- 3 proposal: perhaps יהושפט's men were also "low"; אחאב's men slaughtered for them; עובדיה for יהושפט
- (a) block: v. 5 implies that the retinue of a righteous king are also righteous
- 4 proposal: perhaps אחאב's men slaughtered for him; יהושפט's men slaughtered for him
- (a) block: he wouldn't have separated himself – not due to v. 6 – as סוסי=סוסיך defeats that, rather v. 7
- b support: v. 8 – אליהו was brought meat, according to רב, from אחאב's kitchen
- i block: if it's by God's word, that is different and can't serve as a model
- ii tangent: רבינא - meaning of עורבים (v. 8) – really ravens
- 1 Question: perhaps it was 2 men named עורב (viz. v. 9); Block: highly unlikely coincidence
- 2 Question: perhaps they were people from a town called עורב (per ר' פדת take on v. 10)
- (a) Block: then they would have been עורבים