

30.1.9

10b (היכא דלא אפשר לא אפשר) → 12a (מנא הא מלתא דאמור רבנן אוקי מילתא אחזקיה)

1. ויצא הלהן מן הבית אל פתח הבית והסגיר את הבית שבעת זמנים: ויקרא יד, לח
2. לא תהיה אחרי רבים לרעת ולא תענה על רב לנטות אחרי רבים להטות: שמות כג, ב
3. והפשיט את העלה ונתח אתה לנתחיה: ויקרא א, ו
4. בבית אחד יאכל לא תוציא מן הבית מן הבשר חוצה ונעצם לא תשברו בו: שמות יב, מו
5. והקריב מזבח השלמים אשה לה' חלב האלה תמימה לעצמת העצה וסירנה ואת החלב המכסה את הקרב ואת כל החלב אשר על הקרב: ויקרא ג, ט
6. וכל זקני העיר ההוא הקרבים אל החלל ירחצו את ידיהם על העגלה הערופה בנחל: דברים כא, ו
7. ונתתם אתה אל אלעזר הלהן והוציא אתה אל מחוץ למחנה ונשחט אתה לפניו: במדבר יט, ג
8. ושרף את הפרה לעיניו את ערה ואת בשרה ואת דמה על פרשה ישראל: במדבר יט, ה
9. ולקח את שני השעירים והעמיד אתם לפני ה' פתח אהל מועד: ויקרא טז, ז
10. ומכה אביו ואמו מות יומת: שמות כא, טו
11. ונשיתם לו כאשר זמם לעשות לאחיו ובערת הרע מקרבך: דברים יט, יט

I Sources for Halakhic determinations based on חזקה, רוב, וזקא

- a *חזקה*: v. 1 – ר' יונתן *חזקה* declares house to be מנוגע even though he has gone outside
- i *Challenge* (ר' אחא בר יעקב): perhaps he walked out backwards, keeping an eye on the spot before declaring
 - ii *Block* (אבוי): 2 responses
 - 1 *Walking backwards*: not called *ציאה*
 - (a) *Counter* (רבא): yes it is, per יוה"כ קדק"ד כה"ג's exiting
 - 2 *Behind the door*: is still out of range; he can't open a window, per נגעים ב:ג
 - (a) *Counter* (רבא): once there is a *חזקה* that the house is afflicted, may open a window
 - iii *Support* (*contra* ר' אחא בר יעקב): מדרש הלכה on v. 1 – כהן doesn't go to his own home, or remain in the afflicted house and declare, but if he did so – declaration is valid (clearly out of visual range)
 - 1 *Defense* (ר' אחא בר יעקב): could be a row of people from afflicted house to his, testifying to continued state
- b *דוב*: a רוב which is before us, such as counting the votes of a court or the case of the "9/10 stores" – v. 1
- i *Question*: regarding a קמן דליתא קמן, רובא דליתא קמן, such as allowing a קטן וקטנה to cohabit in anticipation of *ייבום*, based on רוב people don't turn out to be sterile (which would be a violation of מצוה במקום מצוה)
 - 1 *ד"א*: v. 2 – we put head of עולה on top of מזבח, without cutting it open to check if it is טריפה (based on רוב)
 - (a) *Challenge*: perhaps we can fold back the skin to check, without an extra cut
 - 2 *מר בריא דרבינא*: v. 3 – not breaking bone in פסח → can't cut head open to check for טריפה
 - (a) *Challenge*: perhaps he smoked off the skin to check – not a violation
 - 3 *דנבי*: v. 3 – the tail must remain whole (תמימה) and can't check for טריפה
 - (a) *Challenge*: perhaps he can check underneath without cutting it off, thus not violating תמימה
 - 4 *עריפה*: v. 4 – the עגלה must be complete before עריפה
 - (a) *Challenge*: perhaps there is no requirement that it not be a טריפה
 - (b) *Answer*: since כפרה is mentioned in that ceremony (כקדשים) – limitation applies
 - 5 *דבה בר ר' שילא*: vv. 5-6 – פרה must be burned "whole" (can't check)
 - (a) *Challenge*: perhaps there is no requirement that it not be a טריפה
 - (b) *Answer*: since it is called a חטאת (כקדשים) – limitation applies
 - 6 *ד' אחא בר יעקב*: v. 7 – שיערים must be equal; שיעיר המשתלח cannot be checked, and both must be fit for פנים
 - 7 *ד' מרי*: v. 10 – we execute "son" for striking father, based on רוב בעילות אחר הבעל
 - (a) *Challenge*: perhaps that only applies when F and M were in prison together (no other possible father)
 - (b) *Answer*: in any case, אין אפטרופוס לעריות and licentiousness is always possible
 - 8 *ד"כ*: from death penalty for murder, even though we don't know if victim was a טריפה
 - (a) *Challenge*: perhaps we perform an autopsy to confirm
 - (b) *Answer*: that is degrading
 - (i) *Challenge*: perhaps we degrade the victim's body to possibly save the perpetrator's life
 - (ii) *Answer*: won't solve it – perhaps he killed him right at the earlier (טריפה) wound
 - 9 *דבינא*: v. 11 – killing זוממים even though their victim may be a טריפה (can't execute unless he's still alive)
 - 10 *ד' אשי*: comes from שחיטה itself – even though he may have slaughtered at the place of a נקב – we follow רוב
 - (a) *Story*: ר' אשי reported that ר' שימי's reaction was – perhaps we only rely on רוב where impossible to know
 - (i) *Therefore*: we would require checking for all 18 טריפה
 - (ii) *Support*: ר"מ, who is concerned with מעוט, would never eat meat (impossible – יקדשים!)
 - (iii) *Rather*: we only rely on רוב where there is no better determinant (see 2 approaches in פסח ד"ה רש"י)