30.9.3

120a (והרוטב) → 121a (אמר רב פפא במקום שחותכין ויוצא מהן דם)

- ז. כָּי כָּל־אַכֶּל חֵלֶב מַן־הַבְּהַמָּה אֲשֶׁר יַקְרָיב מָמֶנָה אָשֶׁה לַהְ׳ וְנַכְרָתָה **הַנַּפְשׁ** הָאֹכֶלֶת מַעַמֶּיהָ: ייִקרא פּיק ז פּסוק כה 2. לא **תאכל** עָלִיו חָמֵץ שַׁבְעַת יָמִים תֹּאכַל עָלִיו מַצּוֹת **לָחֶם עֹנִי** כִּי בְחַפְּזוֹן יָצָאֹת מַאֶרֶץ מִצְרִים לְמַעַן תִזְכֹּר אֶת יום צֵאתֶךְ מַאֶרֶץ מִצְרִים כֹּל יְמֵי חַיֵּיְּדְ:ד*ברים טו*ֹ,ג 🧈 שָׁבְעַת יָמִים מַצְוֹת תַּאבַלוּ אָךְ בַּיָּוֹם הָרָאשׁוֹן תַּשְׁבִּיתוּ שָּאַר מִבְּתַּיכֶם כְּיוֹ כְּלֹאכַל חָמַץ וְנַבְרָעָה **הַנְּשְּ** הַהוּא מִיִּשְׁרָאַל מִיְוֹם הָרָאשׁוֹן תַּשְׁבִּיתוּ שָּאַר מִבְּתֵּיכֶם כְּיוֹ כְּלֹאכֵל חָמַץ וְנַבְרָעה הַ**נְּעַ** הַהוּא מִיִּשְׁרָאַל מִיְוֹם הָרָאשׁוֹן עַדְּיָוֹם הַשְּבַעִי: שמו*ת יבּ:טו* 4. וְכַל **נַפְשׁ** אֲשֶׁר **תֹאכַל** נָבַלָה וּטְרַפָּה בָּאֲזַרָח וּבַגָּר וְכַבָּס בְּגַדִיו וְרָחַץ בַּמַיִם וְטָמֵא עַד הַאֶרָב וְטָהֵר: י*יקרא יז, טו* 5. אָלֶה **הַשְּׁמֵאַים** לָכֶם בְּכָל־הַשָּׁרֶץ כָּל־הַנֹּגְעַ בָּהֶם בְּמֹתָם יִטְמֵא עַד־הָעָרֶב: ו*יקרא פרק יא פסוק לא* 🧞 וְלָפָחָתָ מֵבאשׁית כָּל **פְרִי** הָאָדָמָה אֲשֶׁר **תָבִיא** מֵאַרְצְּךְ אֲשֶׁר ה' אֱלֹהֶידּ נֹתֵן לָדְּ וְשַׁמְתָ בַשֶּׁנֶא וְהַלַכְתָ אֶל הַמָּקוֹם אֲשֶׁר יִבְחַר ה' אֱלֹהֶידּ לְשׁכֵּן שְׁמוֹ שָׁם: *דברים כו, ב* 7. לא תוכל לַאַכל בְּשָׁעַרִידְּ מַעָשׁר דְּגָנָדְ וְתִירִשָׁךְ וִיְצָהֶרֶדְ וּבְכֹרת בְּקַרְדְ וַצֹאנֶדְ וְכַל נָדְרֵיךְ אֲשֶׁר תְּדֹר וְנִדְבֹתִידְ וֹתְירִשְׁךְ וְצְהָרֶד וּבְכֹרת בְּקַרְדְ וַצֹאנֶדְ וְכִיר אֲשֶׁר תְּדֹר וְנִדְבֹתִידְ וֹתְר**ִימָת יַדְדְ**: *דברים יב, יז*

 - £. וְכִיתָבָאוּ אֶלהָאָרֶץ וּנְטַעְתֶּם ֹ כָּלִיעֵץ מֵאָלָל וַעֲרַלְתָּן אָ**ת־בְּרְיֵוּ שְׁלִש שְׁנִי**ם יִהְיָה לָכֶם עָרַלֶים לָא יֵאָכֶל: ו*יִקרא פּרק יט פסוק כג*
 - וְאוּלָם אַתֶּם טֹפְלֵי שָׁקֶר רֹפְאֵי **אֱלְל** כַּלְכֶם: איוב יג, ד

- Analysis of merging of רוטב to משנה א) שעור כביצה
 - דבא: permissible fats
 - Challenge (אביי): if so, it should also be משנה) משנה ruled that it is מיטמא but not מיטמא
 - Rather (אביי): must be congealed fats (חלב)
 - יה"כ ruled that filmy layer on top of soup is part of כנותבת for יה"כ for כנותבת for יה"כ יה"כ
 - שעור, שעור is about reviving his senses which can happen that way; here, it is about a formal שעור
- Analysis of קיפה
 - Definition (דבא): small pieces of meat
 - Challenge (אביי): then it should also be מיטמא
 - *Rather (ב"מ*): refers to the seasonings
 - Related בייתא בייט) ברייתא if he congealed blood or melted fats and ate them חייב
 - *Understood*: blood; by congealing it, he demonstrated that he considers it important
 - ii But: "eating" the melted fat is drinking – the prohibition is אכילה
 - iii Answer: ר"ל the use of נפש (v1) expands to include drinking
 - Parallel מצה re מצה if he melted it and it was כרת חמץ; if not יוצא not יוצא
 - Understood: why he can't fulfill אכילת מצה called לחם עוני called אכילת (v2)
 - ii But: "eating" melted חמץ should not be אכילה (v2 stipulates אכילה)
 - iii Answer (נפש (v3) extends to drinking
 - טהור re טהור ינבלת עוף טהור: if melted in fire still טהור; in sun טהור
 - Same: question (v4) same answer per ב"ל using נפש to extend to drinking (not in sun that only makes it stink)
 - Justification (of the need for all 3 ברייתות): can't prove any of them from the others
 - כרת can't prove חלב since בנילה was never מותר ; can't prove מרב since מרת carries מותר
 - ii From חמץ nice חמץ since חמץ (unlike חלב חיה can't prove מרגילה, since חמץ, since חמץ, since וחמץ המידו המידי
 - iii From נבילה: can't prove either, as מטמא is מטמא
 - iv From הלב+חמץ, can't prove נבילה, as they carry כרת
 - From חמץ. can't prove חמץ, as it was once acceptable
 - vi From חמץ+נבילה. can't prove חלב, as it has some חיתר (e.g. חיה)
 - Explanation: can't be היתר חלב בהמה on מזבח since that's also true for מליקת עוף) נבילה
 - Rather: חלב חיה for regular food (בילה) of birds via מליקה is different they eat from מליקה (שלחן גבוה
 - ברייתא: reads v5 as extending to juices, gravy etc.
 - Question: why not infer this from our 3 instances of נפש?
 - Answer: had we inferred from there, we would have applied rule of כזית must have כזית
 - ii Challenge: why not just write הטמאים and infer from there
 - Answer: couldn't extrapolate from שעור, as they generate טומאה at minimal שעור
 - ברייתא juices of טבל, חדש, הקדש, שביעית and כלאים maintain identity of host
 - Source: can't be these 3; they're self-generated איסורים (these איסורים are man-generated)
 - Source: for איסורים which are man-generated is ביכורים; its juices are like the fruit via תביא+פרי (ע6)
 - Block: ביכורים require depositing next to מזבח and the recitation
 - iii Rather: source is תרומה (via analogy from ביכורים in v7)
 - Block: תרומה carries liability of מיתה בידי שמים and 1/5 (שוגג)
 - (a) Note: cannot infer from both תרומה and ביכורים both have מיתה וחומש
 - (b) Rather: infer from either one of those and one of our three

- h מרומות יא:ב. dispute ה"א/ר"י about liability for eating תרומה, dispute י"ר"י. dispute ה"א/ר"י.
 - i דון מינה ומינה uses דון מינה ומינה
 - 1 *Just as*: ביכורים-juice are like the fruit, so too with תרומה
 - 2 And (מינים): just like ביכורים applies to all 7 מינים (not just grapes and olives) so too with הרומה -juices
 - ii פטור) ד' יהושע: uses דון מינה ואוקי באתרה
 - 1 Just as: ביכורים-juice are like the fruit, so too with תרומה
 - 2 And (אוקי באתרה): only wine and oil have קדושת תרומה → הדומה-juices only applies to those 2
 - 3 Therefore: תרומות יא:ג only can bring oil and wine as ביכורים must be ר' יהושע
 - (a) Using: דון מינה ואוקי היכורים, inferring ביכורים from הרומה.
 - 4 And: (ibid) only get מכות for ארלה ישישיים from oil and wine must be ר' יהושע
 - (a) Using: דון מינה ואוקי באתרה, then applying to פרי::פרי) ערלה vv6, 8)

III Analysis of אלל in משנה

- a Definition: ר"י backbone; ר"ל pieces of meat stuck to pelt after flaying
 - i Challenge (to ל"ל): v9 (implies that אלל is not able to be healed)
 - 1 Answer: they agree that Biblical אלל is backbone; disagree about Tannaitic use
 - ii Challenge (to "ר"): ר' יהודה if there is a אלל in one place liable for eating it as נבילה
 - 1 Note: רב הונא only liable if it was (artificially) brought together
 - 2 Observation: per "ל, makes sense a כוית of meat; but the backbone has no flavor why liable at כזית?
 - 3 Answer: they don't disagree per רבנן (means meat); rather, per רבנן
 - (a) איעור only meat is מצטרף to make קבלת שיעור for קבלת טומאה
 - (b) י"ל. even backbone can be used to generate minimal שעור
 - iii *Question*: re ר"ל) בשר שפלטתו (כ"ל) position does he regard the meat as significant?
 - 1 If so: on its own it is vulnerable to טומאה
 - 2 *If not*: it is nullified to pelt –
 - 3 Answer 1 (רבי מיישא or רבי מיישא): he regarded an unknown segment of it
 - 4 Answer 2 (רבי מיישא יס דבי אבין): part of it was spit out by animal (e.g. dog) and part by knife
- b שהרות א בג. the beak and nails receive טומאה, generate מצטרף and are מצטרף
 - i *Challenge*: the beak is just cartilage
 - 1 א"ז: the lower beak (also cartilage!)
 - 2 ש"ז. the lower part of upper beak (i.e. membrane)
 - ii *Challenge*: nails are also tasteless
 - 1 \aleph'' 7: the part that is sunk into the flesh
 - iii Challenge: horns are also just cartilage
 - 1 א"ז. place where if cut, blood comes out