Introduction to פרק שנים עשר – שלוח הקן

The תורה מתרה commands us that if we encounter a bird's nest with a bird nesting on her chicks or eggs and we want to take the chicks or eggs for ourselves, that we must send away the mother (vv. 1-2). Note that there is no command to go out and find such a nest, nor to send the mother bird away from a nest which is deliberately on one's property. Our chapter, which concludes the מסכת details the laws of שלוח הקן and follows the pattern of chs. 5, 6, 7, 10 and 11 in establishing the parameters of the obligation – the אמכת (see below) addresses the series of 6 משנה א) \Rightarrow 139b (משנה א) \Rightarrow 139b (משנה א) \Rightarrow 139b (משנה א) \Rightarrow 139b (משנה א)

```
ז. כִּי יִּקָּרָא קַן צִפּוֹר לְפָנֶיך בַּדֶּרָ בְּכָל עֵץ אוֹ עַל הָאֶרֶץ אֶפְרְחִים אוֹ בִיצִים וְהָאֵם רֹבֶצֶת עַל הָאֶפְרְחִים אוֹ עַל הַבֵּיצִים לֹא תַקְח הָאֵם עַל הַבְּנִים הַקּחָל אֶת הָאֵם וְאֶת הַבְּנִים תַּקַח לָךְ לְמַעֵן יִיטַב לָךְּ וְהַאֲרָכְתָ יָמִים: דברים כב, ז
ז. וְהַנְּבִיא הַהוּא אוֹ חֹלֵם הַחָּלוֹם הַהוּא יוּמֶת כִּי דְבֶּר סָרָה עַל ה' אֱלֹהֵיכָם...וֹּבְעַרְתָּ הָרֶע מָקּרְבָּדְ: דברים יג, וּ בְּיְהָשׁ בְּתֹו לְדֵשׁ לָה' וְהָעֲרִיכוֹ הַפֹּהֵן בֵּין טוֹב וּבִין רְע כִּאֲשֶׁר יַעֻרִיךְּ אֹתוֹ הַכֹּהֵן כֵּן יְקוּם יִיקרא כז, יז
ז. וְהַשָּב לוֹ הַכֹּהֵן אֶת מַכְסַת הָעֶּרְבָּךְ עַד שְׁנַת הַיֹּבֶל וְנְתַן אֶת הָעֶרְכָּךְ בַּיוֹם הַהוּא לְדֶשׁ לַה' יִהְשָׁר בֹּשְׁמֵים דֶּרֶדְ נְחָשׁ עֲלִי צִרְ דְּרֶךְ אֲת הַעֶּרְכָּךְ בַּיוֹם הַהוּא לְדֶשׁ לַה': יִיקרא כז, כג
ז. וְהַשָּׁר בַּשְׁמֵים דֶּרֶדְ נָחָשׁ עֲלִי צוֹר דֶרֶךְ אֲנָהָ בְּלֶב יִם וְדֶרֶךְ בָּעְלְמָה: מְשֹּלִי לְנִילְ בְּעְלְמָה: מְשֹלִי לְנִי בְּלְבְיִם בְּלִילְם בְּשַׁבָּם תְּהָבְּךְ בְּיִם עְזִים נְתִיבָה: יִשְׁיחֹם מֹרָ בְּלְלְמָה: מְשֹלִי לְנְרְ בְּעַלְמָה: מְשֹלִי לְנִילְ בְּעְלְמָה: מְשֹלִי בְּלְבִי בְּיְם בְּלְבְּי בְּיִשְׁ עְלִי בְּנָבְישׁ עְלִי בִּרֶבְּ אֲנִיהְ בְּלֶבְי בְּיְשְׁ בְּלָב יְם וְתָּבֶּה בְּלֶב יִם וְתָּבָּה בְּעְלְמָה: מְשְרָבְ בְּישְׁרְם בְּעְבְיִבְ בְּעְבִיהְ בְּבְיִבְיתְ בְּיִבְיתְ בְּבְיִבְיתְ בְּבְיִבְיתְ בְּבְּבְים בְּבְיּוֹם בְּבְיִבְים וְבְּבְּבְים בְּבְיוֹם בְּבְיּבְים בְּבְיּבְבְ בְּיבְיבְ בְּהְ בְּבְיְבְים בְּבְיּהְ בְּבְּלְבְיִים בְּבְיּשְׁתְ בְּבְּבְיבְיתְ בְּבְיתְ בְּבְיתְ בְּבְּבְיבְים בְּבְיוֹב בְּיוֹם בְּבְבְים בְּבְשְׁתְ בְּבְיתְ בְּבְיתְ בְּבְיבְים בְּבְיּבְם בְּבְיּבְרְיבְּבְיְם בְּבְיּבְבְים בְּבְיבְם בְּבְיתְ בְּבְּבְים בְּבְיבִים בְּבְּבְים בְּבְיבִים בְּבְּבְים בְּבְּבְיבְ בְּבְּבְיבְם בְּבְיבְּים בְּבְיבְים בְּבְּבְים בְּבְיבְבְים בְּבְּבְיבְים בְּבְּבְים בְּבְיּבְבְים בְּבְּבְיבְּבְבְיבְבְים בְּבְּבְים בְּבְיּבְם בְּבְיבְיבְבְים בְּבְּבְים בְּבְּבְיְם בְּבְיּבְבְים בְּבְּבְים בְּבְבְים בְּבְבְּבְבְים בְּבְבְיבְבְים בְּבְיבְבְים בְּבְבְיבְבְי
```

שה"ק application of משנה א

- a Applies: in חולין, whether or not the ביה"מ is standing but only with חולין
 - i Reason: v. 2 must be sent, as opposed to מוקדשים, which must be brought to גזבר
 - 1 בינא. inference if a bird killed a person, no מצות שלוח, as it must be brought to ב"ד
 - (a) Note: must be before גמ"ד, and must fulfill v. 3 (ובערת הרע מקרבך)
 - ii circumstance: מוקדשים cannot have been in his house מזומן is exempt; cannot be "found", per v. 4 ביתו
 - 1 cannot be: that he lifted the chicks (making קנין then put them back in the קד; this is never חייב (even חולין)
 - (a) per: ברייתא –if he took chicks, the mother then flew away, then he returned them and she came back פטור
 - 2 rather: must be a case where he lifted up the mother (making a קנין) and then was מקדיש her
 - (a) challenge: in that case, he is obligated to send her away as his חיוב שילוח came first (per parallel w/ כסה"ד)
 - 3 מקדיש the produce of his dove-cote and they flew away
 - 4 בדק הבית case where he is מקדיש a chicken to בדק הבית (and it flew away)
 - (a) analysis: שמואל's position is clear he prefers to set up our case as בדה"ב
 - (i) however: why doesn't ב accept שמואל take?
 - (ii) answer: דבה"ב maintains that only קדשי מזבח are exempt from שילוח הקן; if he dedicates a bird to בדה"ב, when it "flies the coop" it's קדושה is gone
 - 1. שמואל. wherever it goes it is in 'ה's "treasure-house" per v. 5
 - 2. Similarly: משנה held that our משנה is referring to a case where he was מקדיש a chicken etc.
 - a. ד"ל. once it has flown away, it's קדושה is gone (רב=)
 - b. *Note*: ר"ל and ר"ל apparently contradict themselves:
 - c. Case: if someone is מקדיש a coin for בדה"ב and it is lost or stolen
 - i. '"7: he is liable for the coin
 - ii. ל"ל. wherever it is, it is in 'ה's "treasure-house"
 - iii. Resolution: ר"ל, after he heard בי גוא" suggest "בי גוא", accepted that approach
 - iv. "עלי" if he said "עלי", he is liable; if he said "הרי זר" exempt ("בי גזא")
 - v. Inference: עלי would apply "בי גזא" even if he said עלי?
 - vi. Challenge: "עלי" is a חיוב אחריות → נדר
 - vii. Defense: ר"ל could answer that "עלכי" is only liable if קדשי מזבח, but בבי גזא דרחמנא בו גזא דרחמנא מזבח,
 - viii. Challenge: ערכין ה:ה if he dedicated a house (בדה"ב) via "עלי" and it fell חייב
 - ix. Defense: in that case, the house is no longer around, but if around (e.g. coins) "בבי גזא"
 - d. Related: ערכין (version 1) all agree that עלי in case of ערכין no liability
 - i. Reason: no other formulation to use
 - ii. Challenge: v. 6 he is liable; besides which, there is a formula to use הריני בערכי
 - e. Rather: ערכין (version 2) all agree that in case of ערכין, even if he didn't say חייב עלי

- b Contrasting מיה בס"ה בס"ה בס"ה בס"ה as well as ", to owned animals as well as "encountered"
 - i Whereas: שה"ק applies only to fowl and only to אינו מזומן ("encountered")
- c Examples: of מזומן/אינו
 - i אינו מזומן. geese and chickens that set up a nest in the orchard
 - 1 However: if they set up a nest in the house, or Herodian pigeons (fully home-bound) are exempt
- II משנה ב: birds which are exempt
 - a Species: עוף טמא is exempt, as well as an עוף טמא nesting on טהור eggs or vice-versa
 - b Male partidge: ר"א says is liable, חכמים exempt
- III Observations about the series of אותו ואת בנו, כסוי הדם, גיד הנשה, מתנות, ראשית הגז, שלוח הקן) משניות ואת בנו, כסוי הדם, גיד הנשה, מתנות, ראשית הגז, שלוח הקן
 - a Every mention: of בפני הבית is unnecessary, except for in the case of אותו ואת בנו
 - i Reason: since it is presented in the context of סד"א, קדשים that it would be dependent on בית המקדש standing קמ"ל
 - b And every mention: of ארץ וחו"ל is unnecessary, except for ראשית הגז to counter חו"ל in פטור) ר' אילעא
 - c And every mention: of מוקדשים is necessary, except for גה"נ (which answers the question posed in פרק שביעי)
- IV Basic ברייתא regarding שלוח הקן (vv. 1-2)
 - a בי יקרא. exempts one from having to go looking for a קן
 - b שעור any type (discussed in next שעור)
 - c לפניק. refers to private area
 - d ترדرד public area
 - e בכל עץ: includes nests in trees
 - f או על הארץ. includes nests in pits, caverns and trenches
 - i Question: once we are going to include all nests, why use these terms?
 - ii Answer: to compare it to just as just as , the nest is not "in your hand" so any nest which is "yours" is exempt
 - ו Therefore: pigeons that nest in belfries; geese and chickens that nest in the orchards חייב בשלוח
 - (a) But: if they nest in the house or the Herodian pigeons (fully home-bound) פטור
 - iii Revisiting לפניך, בדרך. "accessibility" inferred from כי יקרא
 - iv Rather: לפניך extends to birds that were in your control and flew away
 - extends, per ר' יהודה, to finding a nest at sea (v. 7)
 - 1 Challenge: why not extend to finding it airborne (v. 8)
 - 2 Answer: the air is called דרך, not "דרך, not"
 - g Questions of פפונאי. posed to ר' מתנה
 - i A nest on someone's head: is that considered a nest?
 - 1 Answer: yes, from v. 9 (the dirt was still reckoned independently even though on חושי's head)
 - ii An allusion: to מרע"ה in the תורה (?)
 - 1 Answer: v. 10 − (משה::בשגם) → 120 years
 - iii An allusion: to המן
 - 1 Answer: v. 11
 - iv An allusion: to אסתר
 - 1 Answer: v. 12
 - v An allusion: to מרדכי
 - 1 Answer: v. 13 (the מר-דרור of מירא דכיא is מר-דרור)