

30.12.3

141a (משנה ג) → 142a (סיום המסכת)

1. כי יקרא קן צפור לפניך בדרך בכל עץ או על הארץ אפרחים או ביצים והאם רבצת על האפרחים או על הביצים לא תקח האם על הבנים: דברים כב, ו  
 2. שלח תשלח את האם ואת הבנים תקח לך למען ייטב לך והארצת מימים: דברים כב, ז  
 3. וכבס המטהר את בגדיו וגלח את כל שערו ורחץ במים וטהר ואתר יבוא אל המחנה וישב מחוץ לאהל ושבעת ימים: ויקרא יד, ח  
 4. לא תעשק את רעהו ולא תגזול לא תלין פעלת שכיר אתך עד בקר: ויקרא יט, יג  
 5. והיה כי יחטא ואשם והשיב את הגולה אשר גזל או את העשק אשר עשק או את הפקדון אשר הפקדו אתו או את האבדה אשר מצא: ויקרא ה, כג  
 6. כי תקצר קצירך בשדה ושכחת עמר בשדה לא תשוב לקחתו לגר ליתום ולא למנה יהיה למען ברכך ה' אלהיך בכל מעשה ידיך: דברים כד, יט  
 7. ובקצרכם את קציר ארצכם לא תכלה פאת שדה לקצר ולקט קצירך לא תלקט: ויקרא יט, ט  
 8. ולא תותירו ממנו עד בקר והנותר ממנו עד בקר באש תשרפו: שמות יב, י  
 9. אשריכם זרעי על כל מים משקחי רגל השור והחמור: ישעיהו לב, כ  
 10. כבד את אביך ואת אמך כאשר צוה ה' אלהיך למען יאריך ימך ולמען ייטב לך על האדמה אשר ה' אלהיך נתן לך: דברים ה, טו  
 11. למען תפוש את בית ישראל בלבם אשר נזרו מעלי בגלוליהם כלם: יחזקאל יד, ה  
 12. ויאמר שמואל איד אלך ושמע שאול והרגני ויאמר ה' עגלת בקר תקח בידיך ואמרת לזבח לה' באתי: שמואל טז, ב

I 2a obligation of sending the bird away

- a Even if: the bird returns 4 or 5 times – must send away, per v. 2 (שלח תשלח)
  - i challenge (student to רבא): why isn't שלח read to send away once and תשלח – twice?
  - ii answer: שלח alone implies sending away multiple times; תשלח extends to sending in spite of potential for מצוה
    - 1 challenge: without תשלח, why would we have thought that we don't send if the אם will be used for מצוה?
      - (a) explanation: the potential use is מ"ע, but sending is a מ"ע and ל"ת – no דחייה possible
      - (b) answer1: if he already took the mother – there is עשה (טהרת מצורע) vs. עשה (שלוח האם)
        - (i) note: this answer is only valid if we accept קיימו ולא קיימו – i.e. the ל"ת is violated when he didn't send it away; but if we accept ביטלו ולא ביטלו (ibid) – the ל"ת hasn't been violated until he killed it or broke its wings – still עשה vs. ול"ת
        - (ii) furthermore: according to ר' יהודה (ד) – there isn't even an עשה here
      - (c) answer2: (מר בר ר' אשי) if he took the mother in order to send her away – only עשה vs. עשה at this point
      - (d) question: why would we have thought to prefer עשה of טהרת מצורע over עשה of שלוח הקן?
        - (i) answer: since מצורע may not have relations (v. 3), it is a matter of בית שלום, for which even ה' Name is erased (סוטה) → סד"א → קמ"ל – שלוח האם טהרת מצורע עשה

- b If: he intends to send away the chicks and keep the mother – must still send her away, per האם
- c But if: he takes away the chicks and then returns them, after which she returns – exempt from שילוח

II 2a dispute: יהודה/חכמים if there are מכות once he takes the mother

- a ד' יהודה: if he takes the mother, gets מכות and doesn't send her away
- b חכמים: in that case, he sends her away and doesn't get מכות
  - i Reason: any ל"ת that has a קום עשה attached (as a response - "לאו הניתק לעשה") generates no מכות
- c analysis: ר' יהודה – clarification as to יהודה's opinion
  - i lemma1: ר"י holds, as a matter of principle, that לאו הניתק לעשה is not an exemption from מכות
  - ii lemma2: ר"י generally holds that לאו הניתק לעשה אין לוקין עליו, but here is an exception due to שלח → מעיקרא
    - 1 proposed resolution (מ' רבא): ר"י ruled that גנב וגזלן receive מכות, in spite of vv. 4-5 → עליו
      - (a) challenge (ר' זירא): that ברייתא did not come from the schools of אושיעא ור' חייא ור' אושיעא – unreliable
        - (i) rather: from ברייתא ר"ח ור"א – taking שכחה or cutting פאה (vv. 6-7) generates מכות → הנל"ע לוקין עליו
        - (ii) rejection: perhaps that is due to wording there – מעיקרא implies תעזוב (שלח::)
      - 2 resolution (רבינא לר"א): ר"י interprets v. 8 as teaching that there are no מכות as it is לאו הניתק לעשה
        - (a) conclusion: יהודה's reason in our משנה is that "שלח" implies ab initio.
        - (b) note (ר' אידי לר"א): the wording of our משנה supports this – לוקה ואינו משלח, implying that שלח → מעיקרא
          - (i) rejection: perhaps it just means that sending it away wouldn't exempt him from מכות

## III Miscellaneous rules of שילוח

- a *process of "shooing"*: רב יהודה – must be out of his hands  
 i *דב הונא*: hold it by the legs (per v. 9)  
 ii *דב יהודה*: by the wings – which are the bird's "legs"
- b *story*: man cut bird's wing (so it couldn't fly)- רב יהודה ordered that he be given מכות – then heal the bird and shoo  
 i *challenge*: this doesn't follow חכמים (no מכות) nor ר' יהודה (no מצוה to send after getting מכות)  
 ii *answer*: מכות מרדות דרבנן were מכות
- c *story*: man asked רבא about the identity of a bird, which was evidently טהור רבא; טהור רבא surmised that he asked because he was unsure if one egg constituted an obligation to send (it does); after which רבא himself trapped and caught the bird  
 i *challenge*: this might arouse suspicion (of inappropriate behavior on רבא's part)  
 ii *answer*: he did it in a roundabout way so that no one would sense it
- d *משום דרכי שלום*: doves of a dove-cote must be sent, but one who steals them is liable משום דרכי שלום  
 i *note*: if we would accept יוסי בר חנינא ר' יוסי's ruling that חצר makes a קנין even without the owner's awareness – they should be classified as פטור → מזומן  
 1 *דב*: the egg generates חיוב שלוח when a majority is out – but the קנין doesn't happen until it falls to the floor (of the nest)  
 (a) *question*: if so, why is there איסור גזל  
 (b) *answer*: that refers to the mother  
 (c) *alternatively*: the reference is to the eggs – but the owner has intent of קנין once a majority is laid  
 2 *however*: now that רב is quoted by רב יהודה that a man may not take possession of the eggs before sending the mother away (per the sequence in the פסוק) – we can solve יוסי בר חנינא ר' יוסי חצר; ר' יוסי חצר can't acquire what owner cannot  
 (a) *challenge*: then why is there an איסור גזל; if he already sent it away, there is full גזל; if not, he must shoo  
 (i) *answer*: when "thief" is קטן  
 (ii) *challenge*: דרכי שלום is not responsible for קטן  
 1. *answer*: father is responsible, משום דרכי שלום, to return eggs
- e *story*: רב יהודה gave rights of pigeon eggs to שמואל; רב יהודה instructed him to tap and raise nest to make קנין  
 i *question*: why not just suffice with סודר קנין; if it was עיר"ט (concern מוקצה) – identify the ones he wants for tomorrow  
 ii *answer*: they weren't yet laid and לוי hand't yet made a קנין; the advice was for לוי (then use סודר to give to לוי) ...

IV *איסור*: Range of משנה ה'

- a *he may not*: even take the bird for המצורע טהרת  
 b *homily*: if שלוח הקן, which is such a "light" מצוה and costs nearly nothing, promises a great reward (v. 2)  
 i *then*: how much more so with serious and grave מצוות of the תורה

## V תחיית המתים – every מצוה in the תורה which indicates reward for fulfillment next to it depends on תחיית המתים

- a *example (that ר' יעקב has evidently witnessed)*: if a father directed his son (כאר"א – v. 10) to climb up and send away a mother (v. 2) and bring the chicks back and he fell off the ladder on the way down and died – his "long life" and "good days" must be in עולם הבא  
 i *challenge*: perhaps the boy was planning a sin at the time (and was therefore punished)  
 1 *answer*: הקב"ה doesn't reckon such plans as actions  
 ii *challenge*: perhaps the boy was planning ע"ז – which הקב"ה does reckon as action (v. 11)  
 1 *answer*: if vv. 2, 10 were about this world, the מצוות should have protected him from רעה מחשבה  
 iii *challenge*: ר"א said that שלוחי מצוה are protected from harm  
 1 *answer*: he was on his way back from performing the מצוה (?)  
 2 *challenge*: but ר"א said that שלוחי מצוה are protected – coming and going!  
 (a) *answer*: perhaps the ladder was weak, and if the damage is likely, we don't rely on שליחות מצוה (v. 12)  
 iv *note*: had אחר known this resolution he wouldn't have become an apostate  
 1 *background*: either he saw an even like this (כאר"א and שלוח הקן and the son died) or he saw חוצפית התורגמן ר' חוצפית's tongue lying in the dung-heap (after being killed by Romans)  
 2 *he didn't understand*: that the "long days" and "good life" is alluding to טוב עולם שכולו ארוך, עולם שכולו טוב

## הדרן עלך מסכת חולין

יהי רצון מלפניך יא"א שייבנה בית המקדש במהרה בימינו  
 ותן חלקנו בתורתך