

30.1.19

23b → 24b (משנה 11)

1. והקריב אהרן את השעיר אשר עלה עליו הגורל לה' וְעָשָׂה חֲטָאתוֹ: ויקרא טז, ט
 2. וכל זקני העיר ההוא הקרבים אל החלל ירחצו את ידיהם על העגלה הערופה בנחל: דברים כא, ו
 3. והורדו זקני העיר ההוא את העגלה אל נחל איתן אשר לא יעבד בו ולא יזרע וְרָפּוּ שָׁם אֶת הָעֵגְלָה בְּנַחַל: דברים כא, ד
 4. זאת אשר ללויים מן חמש ועשרים שנה ומעלה יבוא לצבא צבא בעבדת אהל מועד: ומן חמשים שנה ישוב מצבא העבדה ולא יעבד עוד: במדבר ח, כד-כה
 5. מן שלשים שנה ומעלה ועד בן חמשים שנה כל הבא לעבד עבדת עבדה ועבדת משא באהל מועד: במדבר ד, מ
 6. ולדיים אשר אין בהם כל מום וטובי מראה ומשפילים בכל חכמה וידעי דעת ומביני מדע ואשר פח בהם לעמד בהיכל המקדש וללמד ספר ולשון כשדים: דניאל א, ד
 7. ומן להם המקדש דבר יום ביומו מפת בג המקדש ומיין משתיו וְגִדְלָם שָׁנִים שְׁלוֹשׁ ומקצתם יעמדו לפני המקדש: דניאל א, ח
 8. ויהי כאשר למחצרים ולמשרים להשמיע קול אחד להלל ולהודות לה' ויהררים קול בחצרות ובמצלותים ובכלי השיר ובהלל לה' כי טוב כי לעולם חסדו... דה"ב ה, יג
 9. ... ויעמידו את הלויים מן עשרים שנה ומעלה לנצח על מלאכת בית ה': עזרא ג, ח
 10. והפניהם הלויים בני צדוק אשר שמרו את משמרת מקדשי בתעוה בני ישראל מעלי המה יקרו בו אלי לשרתני ויעמדו לפני להקריב לי חלב ודם נאם אדני ה': יחזקאל מד, טו
 11. דבר אל אהרן לאמר איש מרעך לדורתם אשר יהיה בו מום לא יקרב להקריב להם אלהיו: ויקרא כא, יז

- I 11 method of killing פרה is invalid for עגלה ערופה and vice-versa
 - a עריפה must be properly slaughtered, עגלה must be killed via עריפה
 - i Suggestion: perhaps פרה should be able to be killed via עריפה, inferred as ק"ו from עגלה (cannot be slaughtered)
 - ii Block: ושחט (in re: פרה) and פרה is defined as "חוקה", i.e. demands that no other means available
 - 1 Challenge: חוקה doesn't block other methods, proof from יוה"כ, where we would have inferred that "declaration" designates שעיר ק"ו, גורל (which isn't usually the method) – but is blocked by v. 1
 - iii Rather: v. 2 refers to הערופה – i.e. it is the only one that is killed in this method
 - iv Suggestion: perhaps עגלה should be able to be killed via שחיטה (as well), ק"ו from פרה
 - 1 Block: וערפו (v. 3) is a second mention → מעכב, and must be killed via עריפה
 - II 21 insignificant feature of להניח (age) invalidates לוויים and vice-versa (מום)
 - a מומים affect להניח, not לוויים; age affects לוויים, not להניח → symmetrical disjoints
 - b vv. 4-5 indicate that לוויים are invalidated by age (when they reach 50),
 - i And: להניח are only invalidated by age and not מומים, in spite of potential ק"ו from להניח
 - ii And: only מומים are invalidated by age (אשר ללוויים), in spite of potential ק"ו from להניח
 - iii Limitation: לוויים are only invalidated by age in מדבר, where they carry משכן (v. 5 – משא)
 - iv Contradiction identified: v. 4 stipulates starting at 25; v. 5 – at 30
 - 1 Resolution: they come at 25 to apprentice for 5 years
 - 2 Implication: if a student doesn't begin to see success in his studies after 5 years – won't see any in the future
 - 3 Dissent (ר' יוסי): 3 years is enough to test that, per studies of 3 "lads" in בנובדנצר's court (vv. 6-7)
 - (a) Defense (ת"ת): learning כשדי language is easier than ת"ת;
 - (b) Defense (ר' יוסי): learning העבודה is harder (takes 5 years)
 - c להניח may do עבודה from time of maturity (ב' שערות) until they "age"; לוויים, from 30 until 50
 - i Limitation: this is only in desert; in שילה and ירושלים, only a bad singing voice invalidates them
 - 1 Source (ר' יוסי): v. 8
 - ii Analysis of "aging" for להניח: ר' חנינא – until they begin to shake
 - 1 Parallel: ruling that a בעל קרי who goes to מקוה without urinating, when he urinates afterwards – יטבול
 - (a) Dissent (ר' יוסי): if he is old or sick – must dip; if he is "young" or healthy – no need
 - (b) Parameter of "young" (ר' חנינא): if he can stand on one leg and put on his shoe
 - (i) Report: ר' חנינא could do this at 80 – ascribed to חמים & oil his mother put on him when he was young
 - iii ברייתא: when a man's facial hair is fully grown in, he is fit to be שליח צבור, to pass לפני התיבה and to recite ברכת להניח
 - 1 However: to perform עבודה (as כהן) – only requires שערות
 - 2 Dissent (רבי): must be 20 years old
 - (a) רבי's source is v. 9 (reference is להניח, per v. 10)
 - (b) Defense (of רבנן's position): overseeing עבודה (נצוח) requires more maturity/age
 - iv ברייתא: ר"א applied v. 11 – a minor may not perform עבודה, even if תם; ב' שערות, but להניח do not allow fellow כהן to serve until he is 20
 - 1 May be: per רבי, and רבנן see nothing wrong at all with עבודה for pre-20
 - 2 Or may be: per רבנן, and רבי sees a פסול מד"ס for someone under 20,
 - (a) But: רבנן only require 20 לכתחילה, but בדיעבד if he served, עבודה is valid