

30.2.6

33a (משנה ה) → 34b (טומאה היא אצל הקודש)

1. רק הדם לא תאכלו על הארץ תשפךנו כמים: דברים יב, טז
 2. וְכָל כְּלֵי חָרֶשׁ אֲשֶׁר יִפֹּל מֵהֶם אֶל תּוֹכוֹ כָּל אֲשֶׁר בְּתוֹכוֹ יִטְמָא וְאֵתוֹ תִּשְׁבְּרוּ: וַיִּקְרָא יֵא, לג

- I ה משנה: status of animal slaughtered without דם coming out – valid,
- a הכשר לטומאה, since it has no **ח"ק** may be eaten with impure hands, since it has no טומאה
- b מכשיר לטומאה שחיטה is מקבל טומאה, as the act of **ח"ש**
- c *Inference*: if דם did come out, it may not be eaten מטובות בידים
- i *Premise*: the context is חולין
- 1 *Proofs*: mention of חיה, possibility of no דם, קדשים, דם isn't מכשיר (per v. 1 – only דם which is spilt like water is מכשיר)
- 2 *Furthermore*: חייבת הקודש should be מכשיר לטומאה without דם!
- ii *Challenge*: hands are שני לטומאה and there is no שלישי in חולין
- 1 *Answer1* (ר"ג): case is חולין purchased with מעשר, כסף מעשר, against ר"מ's opinion:
- 2 *Answer2* (ר"ה): anything requiring מד"ס (טהרה מד"ס (ידיים) is קדש, מטמא קדש and permitted for ומעשר per ר"מ חולין ומעשר (w/o touching) מותר
- (a) *מעשר חכמים* prohibit מעשר
- (b) *Challenge* (ר' שימי בר אשי): perhaps חכמים disagree about touching מעשר, but being fed מעשר (w/o touching)
- 3 *Answer2* (ר"פ): case is ידים תחילות (טומאה) – per ר"מ – ידים תחילות לחולין (but שניות – only for תרומה)
- (a) *Question*: what are ידים תחילות?
- (b) *Answer*: per ר"ע, if one sticks his hands into (the air-space of) a בית מנוגע – ר"ע – primary level; חכמים – 2nd
- (i) *Note*: they agree that partial entering is not ביאה (→ no מה"ת) (טומאה מה"ת)
1. *Dispute*: whether they were נזר ידיו as a precaution against גופו (→ כגופו - ראשון) or like usual ידים
- (c) *Challenge*: why not establish ר"ע as author, as he explicitly ruled that ידים תחילות
- (i) *Answer*: he may have only meant that in re תרומה וקדשים, which are severe
- (d) *Challenge*: even if they are שניות, ר"ע holds (סוטה ה:ב) that שני can generate טומאה for חולין (v. 2)
- (i) *Answer*: perhaps he only intended that when the root טומאה is מה"ת
- 4 *Answer3* (ר' הושעיא): case is חולין that were prepared הקודש, על טהרת הקודש, *contra* יהושע ר':
- (a) *טהרות ב:ב*: if one eats food that is a ראשון, שני, etc.
- (i) *ר"א*: he takes on status of food (e.g. if he eats a ראשון, he becomes a ראשון)
- (ii) *ר' יהושע*: if he eats שני or ראשון – שני – שלישי; קודש, not for תרומה (i.e. על טהרת תרומה)
1. *Inference*: only טהרת תרומה, but על טהרת הקודש has no שלישי
- (b) *Challenge*: why not determine it to be יהושע ר', with טהרת תרומה על טהרת תרומה?
- (i) *Answer*: we are talking about meat – meat cannot be תרומה → not prepared טהרת תרומה
- (ii) *Counter*: we also included חיה, which can't be קרבן (→ טהרת הקדש) (→ טהרת הקדש)
1. *Defense*: meat can be confused for meat → גזרה; not for תרומה (fruit not confused w/meat) → גזרה
- (c) *Eulias report*: the "colleagues" (רבב"ח) supported הושעיא ר' take; but עוליא felt that it was יהושע ר' author-ship, and he was indicating that טהרת קודש על טהרת קודש certainly concern שניות, but even טהרת תרומה... על טהרת תרומה
- (i) *The "colleagues"*: רבב"ח reported the conversation between ר"א and ר"י (in re: שני אוכל ראשון)
1. *ר"א*: the consumer is more severe than the food, per טהור → consumer can't be less severe
2. *ר"י*: can't infer from טהור, as it is חידוש; but food is more severe; food – כביצה, eater – ½ פרס
- a. *Therefore*: eater cannot be as severe as food (→ שני אוכל אוכל ראשון)
3. *ר"א*: cannot infer טומאה from שיעורים
- a. *Furthermore*: that only explains a ראשון making a שני; why does a שני make a שני?
- b. *Answer*: שני makes a שני via liquids
- i. *Counter*: the liquids themselves become ראשון
- ii. *Furthermore*: why does a שלישי make a שני (יהושע ר' approach)?
- iii. *יהושע ר'* only applied to טהרת תרומה על טהרת קודש, which are considered חולין vis-à-vis נעשו על טהרת הקודש